



DSI

ไตรมาส

ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2560

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กระทรวงยุติธรรม

DSI น้อมนำธรรมราชา

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9

การสืบสวนสอบสวนการทำความผิด
ต่อสถาบันหลักของชาติ

จุดจบแฮร์ล็อกซ์ ถูกศาลลงโทษปรับ – จำคุก

การทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงิน
ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์



กฎหมายอุ้มบุญ



กฎหมายเพื่อคุ้มครองเด็กที่เกิดจากเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์

สามีภรรยาสัญชาติไทย



ชอบด้วยกฎหมาย

มีบุตรยาก
แพทย์รับรอง

ประสงค์มีบุตร

สามีหรือภรรยา
คนใดคนหนึ่งเป็นชาวต่างชาติ



จดทะเบียนสมรสไม่น้อยกว่า 3 ปี

หญิงตั้งครรภ์แทน

ไม่ใช่บุพการีหรือผู้สืบสันดาน
ของสามีภรรยาที่ทำอุ้มบุญ

เป็นญาติสายโลหิต
(กรณีไม่มีญาติ จำเป็นต้องให้หญิงอื่น
ตั้งครรภ์แทน ต้องเป็นไปตามเกณฑ์
ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด)

เป็นหญิงที่เคย
มีบุตรมาก่อนเท่านั้น
และได้รับความยินยอมจากสามี

สิทธิ์เด็กที่เกิดจากการตั้งครรภ์แทน

เด็กมีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายว่า
ด้วยครอบครัวและมรดก
(ผู้บริจาคอสุจิ ไข่ ตัวอ่อน
หรือผู้ตั้งครรภ์แทน ไม่มีสิทธิและหน้าที่ใดๆ ต่อเด็ก)



เป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมายของ
สามีภรรยาที่ทำอุ้มบุญ

สามีภรรยาที่ทำอุ้มบุญ
ต้องแจ้งเกิด
ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร

กรณีสามีและภรรยาตายก่อนเด็กเกิด
ให้หญิงที่รับตั้งครรภ์แทนเป็นผู้ปกครองเด็ก
จนกว่าศาลจะตั้งผู้ปกครองขึ้นใหม่

- ห้ามสามีภรรยาที่ทำอุ้มบุญปฏิเสธรับเด็กเป็นบุตร
- ห้ามรับตั้งครรภ์แทนเพื่อประโยชน์ทางการค้า
- ห้ามดำเนินการเป็นคนกลางหรือนายหน้า เรี่ยกรับทรัพย์สินในการจัดการหรือชี้ช่องให้มีการรับตั้งครรภ์แทน
- ห้ามโฆษณาว่ามีหญิงรับตั้งครรภ์แทน



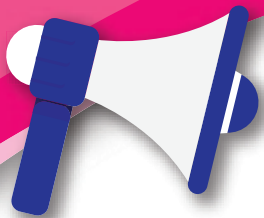
Website : <http://www.oja.go.th>

Facebook : www.facebook.com/justicechannel.tv



EDITOR'S TALK

บก.ทัศนาย



วารสาร “DSI ไตรสาร” ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2560

ช่วงนี้อากาศเย็น ๆ เป็นบางวัน สลับกับร้อนบ้าง ใกล้ช่วงเทศกาลวันหยุดยาวใครที่ต้องเดินทางไกลขอให้วางแผนการเดินทางให้ดี และเดินทางโดยสวัสดิภาพทุกท่านนะคะ ด้วยความห่วงใยจากกองบรรณาธิการถึงคุณผู้อ่านทุกท่านค่ะ

เรื่องราวต่าง ๆ ในวารสารยังคงเข้มข้นไปด้วยการทำงาน และกิจกรรมต่าง ๆ สลับหมุนเวียนกันไป ในส่วนของบทความนำเสนอเรื่อง “น้อมนำธรรมราชา” รัชกาลที่ 9 พระมหากษัตริย์ผู้ทรงมีพระคุณอันประเสริฐยิ่ง ได้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 ประกาศใช้พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เพื่อเป็นกฎหมายสำหรับการทำหน้าที่อำนวยความยุติธรรมของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ซึ่งเป็นบุคลากรตามกฎหมายดังกล่าวที่สังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นที่ตระหนักกันดีแล้วว่า พระราชกรณียกิจสำคัญประการหนึ่งของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ซึ่งเป็นหนึ่งในทศพิธราชธรรม คือ “อวิโรธนะ” ซึ่งพระองค์ทรงเล็งเห็นว่าความยุติธรรมจะเกิดแก่ประชาชนได้อย่างแท้จริงนั้น ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดคือเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมแก่สภาพความเป็นจริงของประชาชน เพราะกฎหมายเป็นเพียงเครื่องมือในการรักษาความยุติธรรม การใช้กฎหมายต้องใช้บนพื้นฐานของความ “ไม่กดขี่” ประชาชน พระองค์ทรงย้ำเตือนถึงการใช้นิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ว่าจะต้อง “พอสมควร” ทรงขอให้มีความยืดหยุ่น คือ ยืดหยุ่นในทางที่ดี เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ราษฎร นอกจากนี้ยังมีเรื่องราวที่น่าสนใจอื่น ๆ เช่น “จุดจบแชร์ลูกโซ่ ถูกศาลลงโทษปรับ – จำคุก” แชร์ลูกโซ่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ซึ่งหลอกลวงให้เหยื่อสมัครเป็นสมาชิกเพื่อร่วมลงทุนในธุรกิจที่คล้ายกับธุรกิจขายตรง แต่จะหลอกลวงว่าจะได้รับผลตอบแทนสูง โดยนำเงินของผู้ที่มีสมัครรายหลัง ๆ ไปจ่ายค่าตอบแทนให้คนที่สมัครรายแรก ๆ และไม่เน้นการจำหน่ายสินค้าหรือให้บริการ ต่อมาจะหยุดการจ่ายค่าตอบแทน และนำเงินที่ได้จากสมาชิกหนีไป ทำให้เกิดความเสียหายลูกหลานในเวลาอันรวดเร็ว กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอฝากเตือนไปยังประชาชนให้ระมัดระวังในการชักชวนให้ลงทุนร่วมทำธุรกิจที่อ้างว่ามีผลตอบแทนสูง

หากท่านผู้อ่านมีข้อเสนอแนะใด ๆ เกี่ยวกับวารสารกรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถส่งมาได้ที่ กองบรรณาธิการวารสาร DSI ไตรสาร ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารกลาง อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 กองบรรณาธิการยินดีที่จะรับข้อเสนอแนะจากท่านเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการทวารสาร DSI ไตรสาร ให้ดียิ่งขึ้น และขอขอบคุณทุกข้อเสนอแนะและการแสดงความคิดเห็นของทุก ๆ ท่านมา ณ ที่นี้ด้วย

กองบรรณาธิการ

กิจกรรมถาม - ตอบ สุนราชวัลประจำ DSI ไตรสาร ฉบับที่ 1/2560

คำถาม

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ได้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศใช้พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เพื่อเป็นกฎหมายสำหรับหน้าที่อำนวยความยุติธรรม เมื่อใด?

ส่งสุนราชวัลได้ที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์
128 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210



ผู้โชคจากการจับรางวัล จะได้รับรางวัลเป็น
ริสแบนด์ “ขอเป็นข้ารองพระบาททุกชาติไป”

จำนวน 20 รางวัล

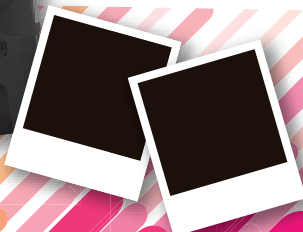
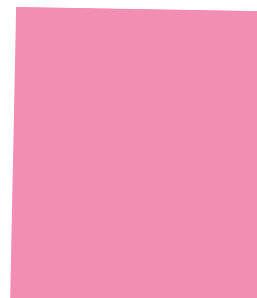


สารบัญ

CONTENTS

01	บก.ทักษาย
02	สารบัญ
03	ประมวลภาพกิจกรรม
28	DSI น้อมนำธรรมราชา พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
31	การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิด ต่อสถาบันหลักของชาติ
37	การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ตรวจสอบข้อเท็จจริง สืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ
43	การสอบสวนคดีพิเศษที่เกี่ยวกับคดีในอำนาจการไต่สวนของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
50	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงิน ของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน
55	ความรู้เกี่ยวกับพยานหลักฐานเบื้องต้น
67	จุดจบแชร์ลูกโซ่ ถูกศาลลงโทษปรับ – จำคุก
71	การกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์
74	การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
77	ท่ามกลางมลภาวะเป็นพิษ รู้ไหม...คุณหายใจเอาอะไรเข้าไปด้วย
83	โรคกลัว อาการกลัว หรือ โฟเบีย phobia

DSI ACTIVITY



ศูนย์ต่อต้านการค้ำบุนุชย์ เข้าร่วมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานของพนักงานตรวจแรงงานฯ โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เมื่อวันที่ 22 - 23 และ 26 - 27 กันยายน 2559 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ได้จัดให้มีโครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานของพนักงานตรวจแรงงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้แรงงานเด็กผิดกฎหมาย แรงงานบังคับ แรงงานขัดหนี้ และการค้ำบุนุชย์ด้านแรงงาน ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร

โครงการจัดอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานฯ ดังกล่าว เป็นไปตามนโยบายของศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย - ศปมผ. โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ซึ่งได้จัดให้มีการฝึกอบรมในหัวข้อสำคัญด้านการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงาน เช่น แนวทางการพิจารณากรณีการละเมิดสิทธิด้านแรงงาน แรงงานบังคับ แรงงานขัดหนี้ และการค้ำบุนุชย์ด้านแรงงาน เป็นต้น

การฝึกอบรมดังกล่าว มีข้าราชการและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานหลากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองแรงงานทางทะเลเข้าร่วมการฝึกอบรม เช่น กองบังคับการตำรวจน้ำ กองทัพเรือ กรมประมง กรมเจ้าท่า กรมการจัดหางาน สำนักงานปลัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานประกันสังคม กองบังคับการปราบปรามความผิดเกี่ยวกับการค้ำบุนุชย์ กองบังคับการปราบปรามคุ้มครองผู้บริโภค และ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น ซึ่งข้าราชการและเจ้าหน้าที่เหล่านี้ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นพนักงานตรวจแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน อันเป็นการร่วมกันปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองแรงงานทางทะเลอย่างบูรณาการตามนโยบายของรัฐบาล



จนท. DSI ได้รับเกียรติเป็นวิทยากรในโครงการ Regional Police Transnational Crime ที่ประเทศฟิลิปปินส์



เมื่อระหว่างวันที่ 27 - 30 กันยายน 2559 ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี รองผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับเกียรติจากมูลนิธิ Hanns Seidel Foundation ประเทศเยอรมนี เชิญเป็นวิทยากรนำเสนอผลงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในหัวข้อ “บทบาทการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมข้ามชาติ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการสัมมนา Regional Police Training Conference on Transnational Crime ณ Cocoon Boutique Hotel กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาครั้งนี้ จำนวน 29 คน จาก 6 ประเทศ ได้แก่ ไทย ฟิลิปปินส์ เมียนมา กัมพูชา อินโดนีเซีย และเวียดนาม

ผลการสัมมนา มีการวางกรอบความร่วมมือด้านอาชญากรรมข้ามชาติ และวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน อนึ่ง มูลนิธิ Hanns Seidel Foundation ได้สนับสนุนการจัดอบรมให้แก่บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง การจัดการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ เมื่อเดือนกรกฎาคม 2559 รวมถึงโครงการสัมมนา Regional Police Training Conference on Transnational Crime และเร็ว ๆ นี้ มูลนิธิ Hannes Seidel Foundation จักเข้าเยี่ยมชมการะดับสูงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อหารือเกี่ยวกับการสนับสนุนด้านการฝึกอบรมและการทำ MOU ร่วมกันในอนาคตต่อไปอีกด้วย

กองทัพเรือภาคที่ 2 และ DSI จับกุมผู้ต้องหา



จำคุก 7 ปี ผู้มีอิทธิพลลักลอบขุดทรายในเขตป่าสงวน

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายและให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสงวน รักษาไว้ให้เป็นสมบัติของประเทศไทย โดยพลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้มอบนโยบายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเร่งรัด ปราบปรามผู้มีอิทธิพลเกี่ยวกับการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสามารถทวงคืนผลประโยชน์ให้กับรัฐตามเป้าหมายที่วางไว้นั้น

พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะผู้กำกับดูแลสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม มอบหมายให้ พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สินิล ผู้บัญชาการสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อมขยายผลดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดรายอื่น ๆ ของขบวนการลักลอบขุดทรายในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าคลองทุ่งมะพร้าว อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา ซึ่งพบว่า กลุ่มผู้มีอิทธิพลมีขบวนการสร้างนอมินี (ตัวแทน) ขึ้นมายื่นคำขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนดังกล่าว เพื่อหวังผลทางการค้าอย่างต่อเนื่องและรู้เห็นกับข้าราชการในท้องถิ่น โดยอำพรางตนเอง ซึ่งจะส่งข้อมูลให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นฐานข้อมูลในการพิจารณา รวมถึงดำเนินการกับข้าราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดดังกล่าว

ล่าสุดเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2559 ศาลจังหวัดพังงา ได้พิพากษาจำคุก ดาบตำรวจ วงศ์วัฒน์ หรือ ฉัตรชัย วิจิตรจินดา, นายสมพงษ์ วิจิตรจินดา และ นางระเบียบ วิจิตรจินดา คนละ 10 ปี 6 เดือน ทางนำสืบของจำเลยทั้งสามเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ เห็นควรลดโทษให้หนึ่งในสาม คงจำคุกคนละ 7 ปี และให้จำเลยทั้งสามคืนทรายที่ถูกลักเอาไป 152,970 คิว หรือใช้ราคาเป็นเงิน 15,297,000 บาท ให้กับรัฐ และเนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นมูลฐานความผิดฟ้องเงิน กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้ส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ง. ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้กระทำผิดแล้ว นับเป็นการบังคับใช้กฎหมายกับผู้มีอิทธิพลรายสำคัญของจังหวัดพังงาและจังหวัดภูเก็ต

คดีนี้สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2555 กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับทัพเรือภาคที่ 3 และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพังงา กวาดล้างขบวนการลักลอบขุดทรายในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าคลองทุ่งมะพร้าว อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา โดยก่อนเกิดเหตุประมาณ 5 ปี ประชาชนในพื้นที่ตำบลลำแก่น และตำบลท้ายเหมือง อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา ได้ออกมาต่อต้านการขุดทรายในพื้นที่เกิดเหตุเนื่องจากการกระทำผิดกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เกิดมลพิษทางฝุ่นละอองทรายกระจายทั่วชุมชน มีการลักลอบขนทรายทั้งกลางวันและกลางคืนทำให้แผ่นดินสะเทือน ประชาชนในพื้นที่ได้รับความทุกข์ทรมาน และต่อมามีเหตุการณ์ยิงแค้นนำประชาชนจนเสียชีวิต ทำให้ประชาชนในพื้นที่ไม่กล้าออกมาต่อสู้อีก กระทั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการประสานจากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพังงา ขอคำสั่งเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้ามาจับกุมดำเนินคดีเนื่องจากกลุ่มผู้กระทำผิดเป็นผู้มีอิทธิพลในพื้นที่รายสำคัญ จึงได้สนธิกำลังและเข้าจับกุมผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีจำนวน 5 ราย (6 พื้นที่) โดยคดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษที่ 252/2555 รายดาบตำรวจ วงศ์วัฒน์ หรือ ฉัตรชัย วิจิตรจินดา, นายสมพงษ์ วิจิตรจินดา และ นางระเบียบ วิจิตรจินดา ได้ลักลอบขุดทรายมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี สภาพที่เกิดเหตุเป็นหลุมเป็นบ่อขนาดใหญ่ และจากการตรวจหลักฐานเบื้องต้นพบว่า มีการลักลอบขุดทรายไปไม่น้อยกว่า 152,970 คิว มูลค่าอย่างน้อย 15,297,000 บาท จึงได้ทำการจับกุมและดำเนินคดีกับบุคคลดังกล่าว ในความผิดฐานบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติ ป่าและที่ดินของรัฐ ตาม พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507, พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ. 2484 และ ประมวลกฎหมายที่ดิน และฐานร่วมกัน ประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ 3 โดยไม่ได้รับอนุญาต ฐานร่วมกันลักทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์

DSI รวมพลังต่อต้านการทุจริตในวันคล้ายวันสถาปนากรมสอบสวนคดีพิเศษ ปีที่ 14

เมื่อวันจันทร์ที่ 3 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยพันตำรวจโท พงศ์อินทร์ อินทรขาว พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กลม พันตำรวจโท สมบูรณ์ สาระสิทธิ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวนประมาณ 1,000 คน ร่วมปฏิญาณตน ต่อต้านการทุจริต เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนากรมสอบสวนคดีพิเศษ ครบรอบปีที่ 14 พร้อมทั้งจัดพิธีสงฆ์ เจริญพระพุทธมนต์ และถวายภัตตาหารแด่พระพรหมมิ่งคลาจารย์ (เจ้าคุณธงชัย) วัดไตรมิตรวิทยารามวรวิหาร พร้อมคณะสงฆ์ จำนวน 8 รูป ณ บริเวณลานหน้าหอพระพุทธวิชัยฤทธมารนิราช อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม สถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545 ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 มาตรา 36 กำหนดให้ กรมสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในคดีพิเศษ โดยในช่วง 13 ปี ที่ผ่านมา กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถผ่านพ้นปัญหาอุปสรรคและยืนหยัดในการอำนวยความยุติธรรม ปกป้องผลประโยชน์รัฐและ สร้างความผาสุกให้กับประเทศชาติและประชาชนด้วยความสง่างามโดยยึดถือความซื่อสัตย์สุจริตในการต่อสู้กับความอยุติธรรมทั้งหลาย

ในวันคล้ายวันสถาปนากรมสอบสวนคดีพิเศษ ปีที่ 14 นี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างภาพลักษณ์ของผู้ปฏิบัติงานและองค์กรภายใต้นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตามหลักการที่ว่า “บุคลากรดีเอสไอ ไร้ทุจริต” และ “ดีเอสไอ ใส่สะอาด” ที่มุ่งสนองตอบนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงยุติธรรมในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อปลูกจิตสำนึก สร้างค่านิยมในการยึดมั่น และร่วมมือกันปฏิบัติตามนโยบายการบริหารองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลให้แก่บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งเสริมสร้างภาพลักษณ์ของผู้ปฏิบัติงานในการยึดมั่น ดำรงตน ตามค่านิยมที่สำคัญ 3 ประการ คือ เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์ โดยมุ่งปฏิบัติงานให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชนและ พัฒนางค์การอย่างยั่งยืน

ในโอกาสนี้ ข้าราชการและพนักงานราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมใจกันใส่เครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 133 ตอนที่ 75 ก วันที่ 29 สิงหาคม 2559 โดยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความหมาย ดังนี้

ข้อชัยพลักษณ์

หมายถึง เกียรติศักดิ์ ความเข้มแข็ง และความกล้าหาญ

รูปดวงอาทิตย์ประดับบนอินธนู หมายถึง ความเชี่ยวชาญ เก่งกล้า ส่องแสงแห่งความเป็นธรรม

ตราหมากรูปตราชู

หมายถึง ความซื่อสัตย์ และความเป็นธรรม

เมื่อรวมความหมายแล้ว จะประกอบเป็นค่านิยมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือ

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”



ผู้แทน DSI ร่วมแสดงความยินดีกับอธิบดีกรมที่ดินในโอกาสเข้ารับตำแหน่ง

เมื่อวันจันทร์ที่ 3 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้นายทัชชกร อรรณพเพ็ชร ผู้อำนวยการส่วนบริหารระบบงานคดีพิเศษ นางสาวอรุณศรี วิชชาวุธ ผู้อำนวยการส่วนงานคณะกรรมการคดีพิเศษ พร้อมด้วยข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ศูนย์บริหารคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบแจกันดอกไม้ แสดงความยินดีกับนายประทีป กิรติเรขา เนื่องในโอกาสได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมที่ดิน ณ กรมที่ดิน อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร



DSI ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์เฉลิมพระเกียรติฯ ณ พระอุโบสถ วัดพระแก้ว



เมื่อวันพุธที่ 5 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท บัณฑิต ภูมิกร ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 3 พร้อมด้วยข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เพื่อเป็นการแสดงออกซึ่งความจงรักภักดีและเพื่อถวายพระพรชัยมงคล จัดโดยสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ณ พระอุโบสถ วัดพระศรีรัตนศาสดาราม กรุงเทพมหานคร

DSI ประสานหลายหน่วยงาน เข้าตรวจค้นจับกุมขบวนการนำคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองมาขากาน

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายและให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามปัญหาการค้ามนุษย์ โดยมุ่งหวังให้ประเทศไทยได้รับการยกระดับเป็นประเทศที่มีความก้าวหน้าและมีความชัดเจนในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องถึงความมั่นคง ยาเสพติด ตลอดจนขบวนการเรียกรับประโยชน์ โดยกลุ่มบุคคลที่อ้างตัวเป็นเจ้าของที่ของรัฐ



กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม โดย พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษในฐานะที่กำกับดูแลศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ ได้สั่งการให้ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ทำการสืบสวนกรณีมีการร้องเรียนว่า มีขบวนการของผู้มีอิทธิพลนำคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองมา ให้ที่พักพิง และนำไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบในรูปแบบนำคนมาขอทาน อันเป็นความผิดฐานค้ำมนุษย์ โดยมีเป้าหมายที่จังหวัดสมุทรปราการ

ล่าสุดเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปษัฎม์ ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ มอบหมายให้ พันตำรวจโท คมวิรัช พัฒนรัฐ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 1 ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ และคณะประสานงานกับทหาร ตำรวจ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสมุทรปราการ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) เข้าร่วมตรวจค้นตึกแถวเป้าหมายจำนวน 4 จุด ในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ พบคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองจำนวน 29 คน รวมทั้งชาวไทยที่รับว่าเป็นผู้ดูแลอาคารดังกล่าว จึงควบคุมตัวทั้งหมดไปสัมภาษณ์คัดแยกว่า เป็นผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ หรือกระทำความผิดอื่นหรือไม่ นอกจากนี้ยังพบพยานหลักฐานหลายประการที่กรมสอบสวนคดีพิเศษจะนำไปสืบสวนขยายผลร่วมกับหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบทั้งในและต่างประเทศ เพื่อดำเนินคดีกับขบวนการ ผู้มีอิทธิพลและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับขบวนการลักลอบนำพาคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองมา ให้ที่พักพิงนำไปขอทานและเรียกค่าคุ้มครอง ซึ่งจะเป็นตัวอย่างของการบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วน เพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมรวมทั้งจะส่งผลถึงภาพลักษณ์ที่ดีต่อประเทศไทยในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ต่อไป



“ดีเอสไอ” บุกทลายโกดังเก็บสินค้าประเภทโทรศัพท์มือถือ และอุปกรณ์ปลอมเครื่องหมายการค้ายี่ห้อดัง ย่านถนนเสือป่า มูลค่ากว่า 10 ล้านบาท



เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2559 เวลาประมาณ 10.00 น. เจ้าหน้าที่ของสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญาและสำนักปฏิบัติการพิเศษ นำโดย พันเอก พินิจ ตั้งสกุล ผู้บัญชาการสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา และ พันตำรวจโท นิรุติ พัฒนรัฐ ผู้อำนวยการส่วนคดีทรัพย์สินทางปัญญา 3 ได้นำหมายค้นของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เข้าทำการตรวจค้นอาคารแกรนด์เสือป่า ถนนเสือป่า เลขที่ 149 ถนนเสือป่า แขวงป้อมปราบ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการแบ่งเป็นห้องเพื่อให้ผู้ค้าใช้เป็นแหล่งเก็บสินค้าประเภทโทรศัพท์มือถือปลอมเครื่องหมายการค้า โดยได้เข้าทำการตรวจค้นห้องเก็บสินค้าภายในอาคาร และจับกุม นางเสียนเอี้ยน เฉิน อายุ 44 ปี เชื้อชาติจีน สัญชาติไทย เป็นผู้ต้องหา พร้อมด้วย

ของกลาง โทรศัพท์มือถือและอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ เช่น แบตเตอรี่โทรศัพท์ แบตเตอรี่สำรอง (POWER BANK) เครื่องชาร์จ แบตเตอรี่ ลำโพง หูฟัง ฯลฯ ปลอมและเลียนเครื่องหมายการค้า ยี่ห้อ APPLE, SAMSUNG, BEATS, BOSE จำนวนมากกว่า 20,000 ชิ้น รวมมูลค่ามากกว่า 10 ล้านบาท นำส่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยกล่าวหาว่า มีไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งสินค้าที่มีเครื่องหมายการค้าปลอมและเลียนเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ได้จดทะเบียนแล้วในราชอาณาจักร, เอาชื่อ รูป รอยประดิษฐ์หรือข้อความใด ๆ ในการประกอบการค้าของผู้อื่นมาใช้ หรือทำให้ปรากฏที่สินค้า หีบ ห่อ วัตถุที่ใช้ หุ้มห่อ ให้ประชาชนหลงเชื่อว่าเป็นสินค้าหรือการค้าของผู้อื่นนั้น และรับไว้โดยประการใดซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่ยังมีได้เสียค่าภาษีหรือของต้องจำกัด หรือของต้องห้าม หรือที่เข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังมีได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้องก็ดี หรือเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากร ข้อจำกัดหรือข้อห้ามอันเกี่ยวแก่นักของนั้น และสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา จะได้ดำเนินการจับกุมผู้ต้องหารายอื่น ๆ มาดำเนินคดีต่อไป

จากการตรวจสอบในเบื้องต้น ตัวแทนผู้เสียหายแจ้งว่า สินค้าของกลางที่ทำการยึดมาดังกล่าวเป็นสินค้าที่ไม่มีคุณภาพ และไม่ได้มาตรฐานในการผลิต ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อผู้ที่นำไปใช้งานได้

อนึ่ง การจับกุมปราบปรามสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างจริงจังและต่อเนื่องดังกล่าว เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและกรมสอบสวนคดีพิเศษที่เน้นการปราบปรามในพื้นที่ที่มีการละเมิดสูง มีลักษณะเป็นแหล่งผลิต แหล่งเก็บ แหล่งจำหน่าย โดยผู้กระทำความผิดเป็นตัวการรายใหญ่ เนื่องจากปัญหาการละเมิดดังกล่าว ทำให้ประเทศไทยถูกสหรัฐอเมริกาประเมินสถานะการคุ้มครองการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอยู่ในบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษ (PWL) ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและการค้าการลงทุนของประเทศเป็นอย่างมาก และรัฐบาลมีนโยบายเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและปราบปรามเพื่อให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากบัญชีดังกล่าวโดยเร็ว



DSI ร่วมแสดงความยินดีครบรอบ 30 ปี นสพ.กรุงเทพธุรกิจ



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 6 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพบูลย์ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท ประจักษ์ วงศ์สินิล ผู้บัญชาการสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 30 ปี หนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ โดยมี คุณฉลภา กาญจนนา บรรณาธิการบริหาร เป็นผู้รับมอบ ณ ชั้น 30 อาคารอินเตอร์ลิงค์ ถนนบางนา-ตราด กรุงเทพมหานคร



DSI ร่วมแสดงความยินดีครบรอบ 126 ปี กรมบัญชีกลาง



Congratulations



เมื่อวันศุกร์ที่ 7 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ว่าที่ร้อยตรี รัตนกวี ปริงหาทยาย เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ และนายภัทรภณ หนูคงเจริญวิทย์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ เป็นผู้แทน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาส ครบรอบ 126 ปี กรมบัญชีกลาง โดยมี นางสาวสุทธิดันต์ รัตนโชติ อธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นผู้รับมอบ ณ กรมบัญชีกลาง ถนนพระราม 6 กรุงเทพมหานคร



การประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัย และการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ ครั้งที่ 2/2559



เมื่อวันศุกร์ที่ 7 ตุลาคม 2559 กระทรวงยุติธรรมดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัยและการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ ครั้งที่ 2/2559 โดยมี นายชาญเชาว์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรมในฐานะประธานอนุกรรมการฯ เป็นประธานในการประชุมดังกล่าว ณ ห้องประชุมกรมคุมประพฤติ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (อาคารเอ) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร การประชุมดังกล่าวประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในฐานะคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งได้รับคำสั่งแต่งตั้งจากคณะกรรมการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ เช่น สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ง. กรมการปกครอง สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการนี้ พันตำรวจโท คมวิรัช พัฒนรัฐ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 1 และเจ้าหน้าที่ศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ ได้เข้าร่วมการประชุมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ด้วย

คณะอาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เข้าศึกษาดูงานดีเอสไอ

เมื่อวันจันทร์ที่ 10 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท พงศ์อินทร์ อินทรขาว รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานและให้การต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษา สำนักงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เข้าศึกษาดูงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจากสำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ เป็นผู้บรรยายให้ข้อมูลแก่นักศึกษาในหัวข้อ “บทบาท อำนาจหน้าที่ และภารกิจสำคัญของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” เพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรงและข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์แก่คณะอาจารย์และนักศึกษา นำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ



ผู้บริหาร DSI เป็นประธานในที่ประชุมรับมอบนโยบายและติดตามผลการดำเนินงาน ศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ ณ ห้องประชุม ศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ ณ ห้องประชุมศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ



เมื่อวันอังคารที่ 11 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะผู้กำกับดูแลศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ เป็นประธานในการประชุมรับมอบนโยบายและติดตามผลการดำเนินงานศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ ณ ห้องประชุมศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ โดยในการประชุมดังกล่าวได้มีการอภิปราย กำชับ และติดตามการปฏิบัติงานของศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ ในประเด็นต่าง ๆ เช่น การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร การดำเนินการตามโครงการที่เสนอในปีงบประมาณ 2560 และการเร่งรัดติดตามการสืบสวนสอบสวนคดี เป็นต้น ในการนี้ พันตำรวจโท คมวิทย์ พัฒนรัฐ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 1 และผู้รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ พันตำรวจโท จตุพร อรุณฤกษ์ถวิล ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 2 พันตำรวจตรี ด็อกเตอร์ อาริย์ ทศน์พันธุ์ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 3 พันตำรวจโทหญิง เสาวลักษณ์ โยเหลา หัวหน้าคณะทำงานด้านการต่างประเทศ ศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ นางสาวชญาล สุวรรณวงศ์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าส่วนอำนวยการคดี และเจ้าหน้าที่ศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงฯ ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวด้วย

ดีเอสไอ ร่วมกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เข้าตรวจค้นสถานที่พักอาศัยของ ผู้บริหารหนังสือพิมพ์ตำรวจพลเมือง กรณีเข้าข่ายความผิดแชร์ลูกโซ่

ตามที่กระทรวงยุติธรรมได้มีนโยบายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปราบปรามผู้กระทำความผิดแชร์ลูกโซ่ หรือ การกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน อันมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและประชาชนได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมากนั้น

พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรีสุริยา สิงห์มกล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะที่กำกับดูแลสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 ได้มอบหมายให้ สำนักคดีอาญาพิเศษ 1 เร่งรัดการปราบปรามการกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 พันตำรวจโท พเยาว์ ทองเสน ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 พร้อมด้วย นายปิยะศิริ วัฒนวรการกุล ผู้อำนวยการส่วนคดีอาญาพิเศษ 2 และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 138/2558 ได้นำหมายค้นของศาลจังหวัดมีนบุรีที่ ค.349/2559 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2559 เข้าตรวจค้นเป้าหมายสถานที่ เลขที่ 72/98 ถนนรามคำแหง แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ ผลการตรวจค้น พบทรัพย์สิน ดังนี้

- สมุดบัญชีธนาคารจำนวน 103 เล่ม
- หลักฐานการซื้อทองคำรูปพรรณน้ำหนักประมาณ 50 บาท
- คอมพิวเตอร์ notebook และคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ รวม 4 เครื่อง
- เอกสารการครอบครองอสังหาริมทรัพย์

ซึ่งจะต้องแจกแจงการได้มาซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวหากไม่สามารถแจกแจงได้ จะต้องทำการยึดอายัดทรัพย์สินต่อไป



คดีดังกล่าวเป็นการชักชวนให้บุคคลทั่วไปสมัครเข้าร่วมหลายโครงการ โดยมีการเสนอให้ผลตอบแทนกับผู้สมัครสมาชิกว่า หากสมาชิกเสียชีวิตจะได้รับเงินช่วยเหลือแก่ทางญาติ และการชักชวนให้ผู้อื่นเข้าร่วมโครงการจะได้รับผลตอบแทนในการชักชวน ต่อหัว อันเข้าลักษณะของการชักชวนให้มีการระดมเงิน แล้วมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้ชักชวนโดยการนำเงินที่ได้รับมาจากสมาชิกที่สมัคร มาจ่ายผลตอบแทน อันเข้าข่ายการกักตุนเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ตามพระราชกำหนดการกักตุนเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 และเข้าข่ายฝ่าฝืน มาตรา 34 แห่ง พ.ร.บ.การฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2547 ซึ่งห้ามมิให้ผู้ใดชักชวนหรือซื้อ หรือจัดการให้ผู้อื่นเข้าเป็นสมาชิกในสมาคมฉ้อโกงประชาชน โดยได้รับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นเงินหรือเป็นทรัพย์สินอื่นไม่ว่าจะเป็นสินจ้างหรือค่าใช้จายในการชักชวน ซื้อ หรือจัดการนั้น ซึ่งมีผู้เสียหายทั่วประเทศประมาณ 10,000 ราย มูลค่าความเสียหายประมาณ 1,000 ล้านบาท โดยมีการสอบสวนปากคำไปแล้วกว่า 3,000 คน และจากการตรวจสอบเส้นทางการเงินของกลุ่มขบวนการที่ผ่านมา พบว่ามีกระแสวิกฤตเงินหมุนเวียนในบัญชีส่วนตัวของบุคคลที่เป็นแกนนำประมาณ 300 ล้านบาท โดยมีการโยกย้ายถ่ายเทเงินออกจากในรูปแบบต่าง ๆ จนนำมาสู่การตรวจค้นและการยึด/อายัดทรัพย์สินในครั้งนี้

กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอฝากเตือนไปยังประชาชน ให้ระมัดระวังในการชักชวนให้ลงทุนที่อ้างว่ามีผลตอบแทนสูงกว่าอัตราที่สถาบันการเงินพึงจ่ายได้ ดังนั้นเพื่อเป็นข้อเตือนใจสำหรับประชาชนหรือผู้นิยมการลงทุนในรูปแบบลักษณะดังกล่าว ขอให้ตรวจสอบความเป็นมาของบริษัทก่อนว่ามีการจัดตั้งขึ้นมาเป็นการเฉพาะหรือมีความมั่นคงในการดำเนินการกิจการมาอย่างยาวนานหรือไม่ อย่างไร ประกอบกับการลงทุนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่บุคคลใด ๆ สามารถสร้างรูปแบบให้ดูน่าเชื่อถือ แต่ไม่อาจจับต้องหรือพิสูจน์ได้จริง รวมทั้งการให้ผลกำไรหรือปันผลที่มีอัตราสูงกว่าที่กฎหมายกำหนดนั้น โดยส่วนใหญ่จะมีความเสี่ยงเข้าข่ายการหลอกลวงให้ลงทุนในลักษณะแชร์ลูกโซ่ ทั้งนี้ หากมีข้อสงสัยว่า การลงทุนดังกล่าวเป็นแชร์ลูกโซ่หรือไม่ หรือเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อน ความเสียหายจากการถูกหลอกลวงให้ลงทุนในลักษณะดังกล่าว หรือมีข้อมูลหรือเบาะแสสามารถมาแจ้งความร้องทุกข์ได้ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขที่ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โทร. 1202

อนึ่ง กรมสอบสวนคดีพิเศษกำลังเร่งดำเนินการสอบสวนและอยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานในคดีความผิดแชร์ลูกโซ่อีกหลายคดี ซึ่งคาดว่าจะทยอยแจ้งข้อกล่าวหาและออกหมายจับผู้กระทำความผิดอีกหลายคดี

ดีเอสไอ ร่วมขับเคลื่อนนโยบาย ยธ. “ยุติธรรมสู่หมู่บ้าน นำบริการรัฐสู่ประชาชน” พื้นที่อุดรธานี

เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2559 พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในการขับเคลื่อนนโยบาย “ยุติธรรมสู่หมู่บ้าน นำบริการรัฐสู่ประชาชน” พร้อมมอบนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด การรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และให้การช่วยเหลือประชาชนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในระดับพื้นที่ และติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานเชิงบูรณาการในพื้นที่อุดรธานี ให้กับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีนายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรม พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจโท กรวัชร ปานประภากร ผู้บัญชาการสำนักคดีพิเศษภาค นายนิคม สุวรรณรุ่งเรือง ผู้บัญชาการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ และนายประมุข วิจารณ์ปรีชา ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการพิเศษภาคตะวันออก กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม รับมอบนโยบายดังกล่าวในฐานะหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม



ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ร่วมจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการกิจ บทบาท หน้าที่ ตลอดจนการปฏิบัติงานคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการกิจ ความเคลื่อนไหว และผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการตอบข้อซักถามปัญหาด้านกฎหมาย พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ และการให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านงานยุติธรรม เช่น การรับเรื่องร้องทุกข์ เป็นต้น ณ โรงแรมเซ็นทรา แอนด์ คอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี



DSI ร่วมแสดงความยินดีครบรอบ 101 ปี กรมราชทัณฑ์



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นางอัจฉรา ปรีชาจิตต์ รองผู้บัญชาการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 101 ปี กรมราชทัณฑ์ โดยมี นายกอบเกียรติ กสิวิวัฒน์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ เป็นผู้รับมอบ ณ กรมราชทัณฑ์ ถนนนันทบุรี 1 ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

ประชุมเตรียมการเยือนไทยและหารือกับนาง Kari Johnstone รักษาการผู้อำนวยการสำนักติดตามและต่อต้านการค้ำมนุษย์ Acting Director, TIP Office กระทรวงการต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา และเจ้าหน้าที่ TIP Office

กรมสอบสวนคดีพิเศษร่วมประชุมเตรียมการเยือนไทยและหารือกับนาง Kari Johnstone รักษาการผู้อำนวยการสำนักติดตามและต่อต้านการค้ำมนุษย์ Acting Director, TIP Office กระทรวงการต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา และเจ้าหน้าที่ TIP Office ซึ่งจะเดินทางมาเยือนประเทศไทย ช่วงปลายเดือนตุลาคม 2559 และประสงค์จะพบกับหน่วยงานด้านแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ในประเทศไทย เพื่อหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และพัฒนาการการดำเนินการของไทยในการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ ครั้งที่ 1 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 และครั้งที่ 2 เมื่อวันจันทร์ที่ 17 ตุลาคม 2559 ณ ห้องประชุม 3 กระทรวงการต่างประเทศ ส่วนกำหนดวันหารือกับนาง Johnstone ทางกระทรวงการต่างประเทศจะแจ้งให้ทราบต่อไป

ในการนี้ พันตำรวจตรี อาริษย์ ทศนัพนธ์ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 3 และเจ้าหน้าที่ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ ได้รับมอบหมายเป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษให้เข้าร่วมประชุมดังกล่าว



DSI ส่องตัว 26 ผู้ต้องหาคดีแชร์ตู้คอนเทนเนอร์ ฉ้อโกงประชาชนกว่า 600 ล้านบาท

ตามที่กระทรวงยุติธรรมได้มีนโยบายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปราบปรามผู้กระทำความผิดแชร์ลูกโซ่ หรือการกั๊ยมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ซึ่งมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ และประชาชนได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก นั้น

พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กลม รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะที่กำกับดูแลสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 ได้มอบหมายให้ สำนักคดีอาญาพิเศษ 1 เร่งรัดการปราบปรามการกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยเมื่อวันอังคารที่ 18 ตุลาคม 2559 พันตำรวจโท เพียว ทองเสน ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 มอบหมายให้ พันโท ประจวบ ปากคลอง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ นำตัวผู้ต้องหาจำนวน 26 ราย จากจำนวน 36 ราย ในคดีแชร์ตู้คอนเทนเนอร์ พร้อมส่งสำนวน จำนวน 141 แฟ้ม ให้พนักงานอัยการ และขอให้พนักงานอัยการร้องขอต่อศาลขอให้เรียกทรัพย์สินหรือราคาแทนผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 43 ณ สำนักงานคดีพิเศษ ถนนรัชดาภิเษก

คดีดังกล่าว สืบเนื่องจาก บริษัท เค.เอส.มารีน แอนด์กอฟเวอร์เนอร์ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี กับพวก ได้ชักชวนให้ประชาชนนำเงินมาร่วมลงทุนกับบริษัทฯ เพื่อนำตู้คอนเทนเนอร์ไปให้บุคคลอื่นเช่าอีกทอดหนึ่ง โดยบริษัทฯ จะให้ผลประโยชน์ตอบแทนกับผู้ร่วมลงทุนในระยะเวลา 48 – 60 เดือน หรือ 4 – 5 ปี ตามสัญญา โดยมีแผนการตลาดดังนี้

แผนการตลาดที่ 1 ให้เช่าตู้คอนเทนเนอร์ของบริษัทฯ ขนาดเล็ก ราคา 75,000 บาท ได้ค่าตอบแทน 7,000 บาท/เดือน

แผนการตลาดที่ 2 ให้เช่าตู้คอนเทนเนอร์ของบริษัทฯ ขนาดกลาง ราคา 95,000 บาท ได้ค่าตอบแทน 9,000 บาท/เดือน

แผนการตลาดที่ 3 ให้เช่าตู้คอนเทนเนอร์ของบริษัทฯ ขนาดใหญ่ ราคา 130,000 บาท ได้ค่าตอบแทน 13,000 บาท/เดือน

ส่วนผู้ที่แนะนำหรือชักชวนผู้อื่นให้มาลงทุนจะได้รับค่าตอบแทน 1,000 บาท/ตู้/เดือน หรือการประกันรายได้จำนวน 40,000 บาท จะได้รับค่าตอบแทนจำนวน 5,000 บาท/เดือน ตลอดชีวิต กรณีเสียชีวิตจะได้รับเงินจำนวน 500,000 บาท โดยจะได้รับผลตอบแทนตามวันเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมลงทุน มีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนตั้งแต่อัตราร้อยละ 112 – 113.53/ปี ในช่วงแรกพบว่าการจ่ายผลตอบแทนด้วยดีมาโดยตลอด แต่ภายหลังบริษัทฯ อ้างว่าขาดสภาพคล่องทางการเงิน และไม่จ่ายค่าตอบแทนให้กับสมาชิก มีผู้เสียหายจำนวน 2,529 คน คิดเป็นมูลค่าความเสียหาย 634 ล้านบาทเศษ ซึ่งพฤติกรรมเข้าข่ายเป็นแชร์ลูกโซ่ หรือการกั๊ยมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และมีความซับซ้อน ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อเศรษฐกิจและความสงบเรียบร้อยของประชาชน เนื่องจากมีผู้ตกเป็นเหยื่อจำนวนมาก จึงเข้าข่ายอาชญากรรมซึ่งเป็นคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้รับกรณีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษที่ 100/2558 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2558 เพื่อสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและติดตามทรัพย์ และได้สอบสวนเสร็จ มีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาจำนวน 36 ราย ในความผิดร่วมกันกั๊ยมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ตามพระราชกำหนดการกั๊ยมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มาตรา 4, 5, 12 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 ประกอบมาตรา 83 และดำเนินการอายัดทรัพย์สินของผู้ต้องหาไว้ประมาณ 150 ล้านบาท และได้ขอให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดและขอให้คุ้มครองสิทธิผู้เสียหายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 50 วรรคสอง และได้แจ้งปลัดกระทรวงการคลังเพื่อให้สั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ให้กั๊ยมเงินที่เป็นผู้ต้องหาว่าได้กระทำความผิดตามมาตรา 4 และมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการกั๊ยมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 และสั่งให้พนักงานอัยการฟ้องผู้กั๊ยมเงินเป็นบุคคลล้มละลาย ตามพระราชกำหนดการกั๊ยมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มาตรา 8 และมาตรา 10

กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอฝากเตือนไปยังประชาชน ให้ระมัดระวังในการชักชวนให้ลงทุนที่อ้างว่ามีผลตอบแทนสูงกว่าอัตราที่สถาบันการเงินพึงจ่ายได้ ดังนั้นเพื่อเป็นข้อเตือนใจสำหรับประชาชนหรือผู้นิยมการลงทุนในรูปแบบลักษณะดังกล่าว ขอให้ตรวจสอบความเป็นมาของบริษัทก่อนว่ามีการจัดตั้งขึ้นมาเป็นการเฉพาะหรือมีความมั่นคงในการดำเนินกิจการมาอย่างยาวนานหรือไม่ อย่างไร ประกอบกับการลงทุนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่บุคคลใด ๆ สามารถสร้างรูปแบบให้ดูน่าเชื่อถือ แต่ไม่อาจจับต้องหรือพิสูจน์ได้จริง รวมทั้งการให้ผลกำไรหรือปันผลที่มีอัตราสูงกว่าที่กฎหมายกำหนดนั้น โดยส่วนใหญ่จะมีความสุ่มเสี่ยง เข้าข่ายการหลอกลวงให้ลงทุนในลักษณะแชร์ลูกโซ่

ทั้งนี้ หากมีข้อสงสัยว่า การลงทุนดังกล่าวเป็นแชร์ลูกโซ่หรือไม่ หรือเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อน ความเสียหายจากการถูกหลอกลวงให้ลงทุนในลักษณะดังกล่าว หรือมีข้อมูลหรือเบาะแส สามารถแจ้งความร้องทุกข์ได้ที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขที่ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โทร. 1202 อนึ่ง กรมสอบสวนคดีพิเศษ กำลังเร่งดำเนินการสอบสวนและอยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานในคดีความผิดแชร์ลูกโซ่อีกหลายคดี ซึ่งคาดว่าจะทยอยแจ้งข้อกล่าวหาและออกหมายจับผู้กระทำความผิดอีกหลายคดี



DSI ร่วมแสดงความยินดีครบรอบ 55 ปี สถาบันการประชาสัมพันธ์

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท กรวัชร ปานประภากร ผู้บัญชาการสำนักปฏิบัติการคดีพิเศษภาค เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีเนื่องในโอกาสครบรอบ 55 ปี สถาบันการประชาสัมพันธ์ โดยมี นางสมลพันธ์ โกศลศิริเศรษฐ์ ผู้อำนวยการสถาบันการประชาสัมพันธ์ เป็นผู้รับมอบ ณ สถาบันการประชาสัมพันธ์ ถนนพระรามที่ 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร



DSI รับมอบนโยบายจาก สมว.ยุติธรรม เพื่อเร่งขับเคลื่อนภารกิจ กระทรวงยุติธรรม



เมื่อวันจันทร์ที่ 26 ตุลาคม 2559 พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการประชุมเพื่อมอบนโยบายให้กับข้าราชการกระทรวงยุติธรรม นำไปดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบายที่สำคัญเร่งด่วน 5 ด้าน ตามภารกิจหลักของกระทรวงยุติธรรมในการอำนวยความสะดวก การสร้างความเป็นธรรม และสร้างความสงบสุขในสังคม โดยมีผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม หัวหน้าส่วนราชการ



ที่ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และหัวหน้าหน่วยงานในสังกัด กระทรวงยุติธรรม ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเข้าร่วมการประชุม ณ โรงแรม มิราเคิล กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ พันตำรวจเอก ไพลี วังศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับมอบนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนทั้ง 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
- 2) ด้านการพัฒนาพฤติกรรมภัย แก่ไขพันผู้กระทำผิด และการป้องกันการกระทำผิด
- 3) ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- 4) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- 5) ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

ดีเอสไอ ร่วมถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน กระทรวงยุติธรรม ปี 2559

เมื่อวันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2559 พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน กระทรวงยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2559 โดยมีนายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วย นายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม นางกรรณิการ์ แสงทอง รองปลัดกระทรวงยุติธรรม พันตำรวจเอก ไพลี วังศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และคณะผู้บริหาร ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ตลอดจนประชาชนผู้มีจิตศรัทธา เข้าร่วมในพิธี ณ วัดราชนันทารามวรวิหาร แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพฯ



คณะนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 4 เข้าศึกษาดูงานดีเอสไอ



เมื่อวันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพลี วังศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท พงศ์อินทร์ อินทรขาว รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานและให้การต้อนรับคณะนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 4 โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เข้าศึกษาดูงาน และเรียนรู้ประสบการณ์จริง กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมี พันตำรวจโท อนุรักษ ไรจน์นรินทร์กิจ ผู้บัญชาการสำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูล การตรวจสอบ และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจากสำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูล การตรวจสอบเป็นผู้บรรยายให้ข้อมูลแก่นักศึกษาในหัวข้อ “การสืบสวนสอบสวนคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี” เพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรง และข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ แก่คณะนักเรียนนายร้อยตำรวจ นำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSI ร่วมแสดงความยินดีกับ นสพ.ผู้จัดการรายวัน เนื่องในโอกาสครบรอบ 9 ปี

เมื่อวันจันทร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นายธงชัย สมบัติจิราภรณ์ รองผู้อำนวยการสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา และข้าราชการสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 9 ปี หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน โดยมี คุณสุวิชา เพียรราษฎร์ บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการรายวัน เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

9
Congratulations
HAPPY ANNIVERSARY



DSI ร่วมพิธีวางพานพุ่มดอกไม้สดและถวายความอาลัยแด่ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เนื่องใน “วันพระบิดาแห่งฝนหลวง” ประจำปี 2559



เมื่อวันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีวางพานพุ่มดอกไม้สดและถวายความอาลัยแด่ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เนื่องใน “วันพระบิดาแห่งฝนหลวง” ประจำปี 2559 โดยมี พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานในพิธี ณ ลานเอนกประสงค์ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

กรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดตัวชี้วัด



ดีเอสไอขอรับพร้อมร่วมขับเคลื่อนนโยบาย “ยุทธธรรมสู่หมู่บ้าน นำบริการรัฐสู่ประชาชน” กระทรวงยุติธรรม ในพื้นที่ภาคใต้

เมื่อวันศุกร์ที่ 18 พฤศจิกายน 2559 นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรม พร้อมคณะผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ลงพื้นที่จังหวัดสงขลา เพื่อรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนพร้อมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และมอบนโยบายการทำงานฯ ภายใต้โครงการ “ยุทธธรรมสู่หมู่บ้าน นำบริการรัฐสู่ประชาชน” ครั้งที่ 2 ณ โรงแรมहरรรษา เจบี อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในการนี้ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจโท กรวัชร ปานประภากร ผู้บัญชาการสำนักปฏิบัติการพิเศษภาค และพันตำรวจตรี ภิกพ นະโรหบุตร พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้เข้ารับมอบนโยบายการทำงานเชิงบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และได้รายงานบทบาท ภารกิจ และผลการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษกับการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนใต้ นอกจากนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงาน บทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีการให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย ตอบข้อซักถามในการดำเนินงานด้านคดีพิเศษ การให้ความช่วยเหลือประชาชนในกระบวนการยุติธรรม ณ บริเวณหน้าห้องตะกั่วป่า โรงแรมहरรรษา เจบี อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา



พช.ทูตตำรวจจีน เข้าเยี่ยมคารวะและหารือ แนวทางการประสานงานร่วมกันกับ อธิบดีดีเอสไอ



เมื่อวันอังคารที่ 22 พฤศจิกายน 2559 พลตำรวจตรี เฉิน จุน (Chen Jun) ผู้ช่วยทูตฝ่ายตำรวจ ประจำสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน ประจำประเทศไทย และหัวหน้าผู้แทนกระทรวงความมั่นคงสาธารณะแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้เข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในโอกาสที่พลตำรวจตรี เฉิน จุน เข้ารับตำแหน่งใหม่ และในโอกาสนี้ ทั้งสองฝ่ายได้หารือถึงแนวทางการประสานความร่วมมือระหว่างกัน ทั้งด้านการบังคับใช้กฎหมายและการข่าว ที่ผ่านมามีกระทรวงความมั่นคงสาธารณะของจีนได้ให้การสนับสนุนกรมสอบสวนคดีพิเศษในเรื่องการฝึกอบรมต่าง ๆ ได้แก่

1. หลักสูตร Combating Cyber Crimes for Countries around Mekhong River (หลักสูตรต่อต้านอาชญากรรมคอมพิวเตอร์สำหรับกลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขง) ระหว่างวันที่ 8 – 28 พฤศจิกายน 2558 ณ เมืองเซี่ยเหมิน มณฑลฝูเจี้ยน สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมการฝึกอบรม จำนวน 2 ราย
2. หลักสูตร Anti-Terrorism for the Laos, Myanmar and Thailand (หลักสูตรต่อต้านการก่อการร้ายสำหรับ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และประเทศไทย) ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 17 - 31 กรกฎาคม 2557 ซึ่งเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมการฝึกอบรม จำนวน 2 ราย

ร่วมวางพวงมาลาถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 6 ณ เนติบัณฑิตยสภา



เมื่อวันศุกร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท เบญจพล จันทวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ พร้อมด้วยข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นผู้แทนร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตของ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระผู้ทรงมีคุณูปการต่อปวงชนชาวไทย ณ เนติบัณฑิตยสภาในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนกาญจนาภิเษก เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

DSI ร่วมแสดงความยินดีกับ กรมบังคับคดี เนื่องในโอกาสครบรอบ 42 ปี

เมื่อวันจันทร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโทหญิง พรทิพย์ ล.วีระพรรค ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 42 ปี กรมบังคับคดี โดยมี นางสาวรีนวิดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี เป็นผู้รับมอบ ณ กรมบังคับคดี ถนนบางขุนนนท์ แขวงบางขุนนนท์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร



เจ้าหน้าที่ประสานงานฝ่ายตำรวจเนเธอร์แลนด์และอังกฤษ ประจำประเทศไทย เข้าพบ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อกำหนดการดำเนินงานร่วมกัน



เมื่อวันอังคารที่ 29 พฤศจิกายน 2559 นาย Henk Werson เจ้าหน้าที่ประสานงานฝ่ายตำรวจประจำสถานเอกอัครราชทูตราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ประจำประเทศไทย และ นาย Nicholas Cuckson เจ้าหน้าที่ประสานงานระหว่างประเทศ ประจำกรุงเทพฯ ขององค์การปราบปรามอาชญากรรมแห่งชาติแห่งสหราชอาณาจักร (National Crime Agency - NCA) ได้เข้าพบ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันในอนาคต ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษ กับกลุ่มเจ้าหน้าที่ต่างชาติต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรมประจำประเทศไทย (Foreign Anti - Narcotic and Crime Community - FANC)

DSI ร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ครบ 50 วัน ณ วัดหลักสี่

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 ธันวาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคะพงศ์ ผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ครบ 50 วัน โดยมีนายสมศักดิ์ ชชาติสุขศรีเดช ผู้อำนวยการเขตหลักสี่ เป็นประธานในพิธี ณ พระอุโบสถวัดหลักสี่ พระอารามหลวง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



DSI ร่วมพิธีบรรพชาอุปสมบทถวายเป็นพระราชกุศล ปัญญาสมาจาร (50 วัน) ณ วัดชลประทานรังสฤษฎ์



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 ธันวาคม 2559 พลเอก ไข่มุกด์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีบรรพชาอุปสมบท อุทิศถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหิตลธิเบศรามาธิบดี จักรีนฤพดินทร สยามมินทราธิราช บรมนาถบพิตร ครบกำหนดปัญญาสมาจาร (50 วัน) โดยมีผู้บริหารระดับสูง พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมพิธี ณ วัดชลประทานรังสฤษฎ์ พระอารามหลวง ตำบลบางตลาด อำเภอบางเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ผู้แทนกระทรวงยุติธรรมได้ทวน เข้าพบ DSI



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 ธันวาคม 2559 ผู้แทนกรมสอบสวน กระทรวงยุติธรรม ได้ทวน (Ministry of Justice Investigation Bureau, MJIB) ได้เดินทางเข้าพบ พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปัษฎัมภ์ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านคดีค้ามนุษย์ และยาเสพติด พันตำรวจโท คมวิชัย พัฒนรัฐ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ และเจ้าหน้าที่ศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ เพื่อหารือแนวทางการประสานงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูลและเบาะแสการกระทำความผิด เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ณ ห้องประชุมศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์

อธิบดีเอสไอ นำทีมร่วมงานมหกรรม พลังคุณธรรม ยับยั้งการทุจริต กระทรวงยุติธรรม

เมื่อวันพุธที่ 7 ธันวาคม 2559 นายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีเปิด “โครงการมหกรรม พลังคุณธรรม ยับยั้งการทุจริต กระทรวงยุติธรรม” ภายใต้แนวความคิด “สุจริตตามรอยพ่อ ขอทำดีเพื่อแผ่นดิน” ในงานมีการจัดนิทรรศการผลงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม การเสวนาในหัวข้อ “ทิศทางการส่งเสริมคุณธรรมเพื่อต่อต้านการทุจริต” โดยมีผู้ร่วมเสวนา ได้แก่ นายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม นายประหยัด พวงจำปา รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตี๋เอกเตอร์ ปิยะวัฒน์ ศิวรักษ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และนายชาวิน อินทร์จำนง รองเลขาธิการผู้ตรวจการแผ่นดิน ทั้งนี้ พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 30 คน เข้าร่วมงาน และร่วมจัดนิทรรศการผลงานด้านการปราบปรามการทุจริตตามคุณธรรม จริยธรรม ข้าราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และได้มอบหมายให้พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำเสนอหัวข้อ การส่งเสริมคุณธรรมและป้องกันปราบปรามการทุจริตในกรมสอบสวนคดีพิเศษ บนเวที ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ อำเภอบางเกร็ด จังหวัดนนทบุรี



นักศึกษาราชภัฏอุดรธานี ดูงานศูนย์แผนที่ฯ กรมสอบสวนคดีพิเศษ



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2559 คณะนักศึกษาจากสถาบันราชภัฏอุดรธานี ภาควิชานิติศาสตร์ เข้าศึกษาดูงานที่ศูนย์ปฏิบัติการแผนที่และภูมิสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยศึกษาดูงานด้านการใช้อากาศยานไร้คนขับ ในการจัดทำแผนที่และบันทึกภาพพื้นที่เกิดเหตุ เพื่อใช้ในการศึกษาสอบสวนคดีพิเศษ นอกจากนี้ นักบินควบคุมสัญญาณจากศูนย์ปฏิบัติการแผนที่ได้ถ่ายทำและบันทึกภาพการแปลสัญญาณของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยทำการบันทึกภาพและส่งสัญญาณภาพแบบเรียลไทม์ ส่งมาที่ห้องศูนย์ปฏิบัติการแผนที่ภายในห้องวอร์ม ซึ่งสามารถแสดงภาพได้แบบทันที

DSI สรุปผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปี 2559

เมื่อวันอังคารที่ 13 ธันวาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโทหญิง พรทิพย์ ล. วีระพรรค ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีเปิดการนำเสนอผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยได้รับเกียรติจาก อาจารย์ณัฐพล แย้มฉิม ประธานดำเนินงานสวนดุสิตโพล รองศาสตราจารย์ ด็อกเตอร์ รุ่งภพ คงระจัน หัวหน้าทีมวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นผู้นำเสนอผลการสำรวจ ณ โรงแรมเซ็นทาราบาย เซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร



DSI จัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นหน่วยงานเพื่อสร้างรูปแบบการจัดการในการแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ของประเทศไทย



เมื่อระหว่างวันที่ 14 – 16 ธันวาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปักษ์ภูมิ รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ำมนุษย์และยาเสพติด เป็นประธานในการเปิดการประชุมสัมมนา ระดมความคิดเห็นหน่วยงานเพื่อสร้างรูปแบบการจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการประสานงานและบูรณาการข้อมูลข่าวสาร และหาแนวทางมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ของประเทศไทย ซึ่งมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานหลากหลายที่รับผิดชอบงานต่อต้านการค้ำมนุษย์จากทั่วประเทศเข้าร่วมประชุม สัมมนา ประกอบด้วย ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ, กองทัพภาคที่ 1, กองทัพภาคที่ 2, กองพลที่ 1 รักษาพระองค์, มณฑลทหารบกที่ 17 ศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหา การทำการประมงผิดกฎหมาย (ศปมผ.), สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง, กองบังคับการปราบปราม การค้ำมนุษย์, กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13, กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.), กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี, กระทรวงแรงงาน, กรมการปกครอง, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.), สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.), มูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน (LPN), มูลนิธิกระจกเงา, มูลนิธิพิทักษ์สตรี, มูลนิธิศุภนิมิต ฯลฯ รวมผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาทั้งสิ้น จำนวน 90 คน ณ โรงแรมอโรรา รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี

DSI จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้อนุมัติให้สำนักพัฒนาระบบงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สำนักพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2560 - 2664 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาระบบงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษแก่ข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อระหว่างวันที่ 19 - 21 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมเชอร์เจมส์ รีสอร์ท จังหวัดสระบุรี



DSI ส่งตัวผู้ต้องหาคดีปลอมแปลงหนังสือเดินทางใต้ ตม. เพื่อส่งตัวกลับประเทศหลังพ้นโทษ



เมื่อวันอังคารที่ 20 ธันวาคม 2559 คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ สำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ได้เดินทางไปรับตัวผู้ต้องขังชาวปากีสถาน (ผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่ 49/2547 ในคดีปลอมแปลงหนังสือเดินทาง) ซึ่งได้รับการปล่อยตัวตามที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ประสานมา และได้นำตัวส่งสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเพื่อผลักดันออกนอกราชอาณาจักรตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ซึ่งการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในครั้งนี้เป็นไปตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษกรณีบุคคลต่างด้าวตกเป็นผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในคดีพิเศษ พ.ศ. 2559 อันเป็นการแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมิได้นิ่งนอนใจกับปัญหาดังกล่าวและมุ่งปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติอย่างต่อเนื่อง

DSI จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายฯ รุ่นที่ 3

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีเปิดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ รุ่นที่ 3 ซึ่งกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมในระหว่างวันที่ 22 - 24 ธันวาคม 2559 โดยมีวัตถุประสงค์ในการให้ความรู้ ความเข้าใจรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษในเชิงลึก การฝึกปฏิบัติทำความเข้าใจขั้นตอนการรวบรวมพยานหลักฐานการวิเคราะห์รูปแบบอาชญากรรมการฝึกการสังเกตจดจำรูปพรรณสัณฐานของคนร้าย และเข้าใจรูปแบบการรายงานข่าวให้ได้ประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้าง และพัฒนาให้แกนนำมีศักยภาพในการป้องกันและเฝ้าระวังคดีอาชญากรรมคดีพิเศษ ฯลฯ โดยมีเครือข่ายที่เป็นแกนนำภาคประชาชนกรมสอบสวนคดีพิเศษจากทั่วประเทศ เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 50 คน ณ ห้องประชุม 306 บริษัท วีเทรอน อินเตอร์เนชั่นแนล เฮาส์ จำกัด กรุงเทพมหานคร

DSI ประเมินความคุ้มค่ากรณีปัญหาชุมชนชาวเล ไร่ไฉ



เมื่อวันจันทร์ที่ 26 ธันวาคม 2559 พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานการประชุมกลุ่มเจาะจง (Focus group) ตามโครงการวิจัย เรื่อง “การศึกษาลักษณะ รูปแบบ และความคุ้มค่าของการดำเนินคดีพิเศษ” ครั้งที่ 3 เรื่อง “การประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินคดีพิเศษ: กรณีศึกษา คดีคุ้มครองผู้บริโภคละเลและสิ่งแวดล้อม” ณ ห้องบีบี 206 ชั้น 2 โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการ และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ โดยมีพันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล ผู้บัญชาการสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม นำเสนอการประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินคดีพิเศษ กรณีปัญหาชุมชนชาวเล ไร่ไฉ จังหวัดภูเก็ต เลขสืบสวน ที่ 129/2556

การประชุมดังกล่าวได้รับความสนใจจากสื่อมวลชน นักวิชาการ และภาคประชาสังคม ร่วมเป็นวิทยากร ให้ข้อคิดเห็น ประกอบด้วย คุณปริดา คงแป้น ผู้จัดการมูลนิธิชุมชนไท, คุณฐปณีย์ เอียดศรีไชย ผู้ประกาศข่าว รายการข่าว 3 มิติ ไทยทีวีสีช่อง 3, คุณชลธิชา รอดกันภัย ผู้สื่อข่าว NOW 26 และคุณสุทธิรักษ์ อุดมนตรียุ้ยช่วยบรรณาธิการเนชั่นทีวี

ซึ่งได้ข้อสรุปในที่ประชุมว่า ชุมชนชาวเลหลายแห่งประสบปัญหาในลักษณะดังกล่าว จึงต้องการให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าไปช่วยดำเนินการในเรื่องคดีความผิดทางอาญา การสืบสวน ป้องกันและปราบปรามโดยใช้กระบวนการพิเศษ รวมทั้งให้การศึกษาส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ให้กับชนกลุ่มน้อยเหล่านี้ คดีชาวเล ไร่ไฉ จึงนับเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านความคุ้มค่า ตามหลักธรรมาภิบาลการบริหารบ้านเมืองที่ดี ในแง่ข้อจำกัดของทรัพยากร ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงคดี

DSI ร่วมแสดงความยินดีกับ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เนื่องในโอกาสครบรอบ 67 ปี



เมื่อวันอังคารที่ 27 ธันวาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท อุดลย์ งามเจริญ รองผู้บัญชาการสำนักคดีการเงินการธนาคาร เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 67 ปี หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยมีคุณสมชาย กรุสวนสมบัติ คอลัมนิสต์หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ถนนวิภาวดี-รังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ร่วมวางพานพุ่มดอกไม้ถวายราชสักการะ

เมื่อวันพุธที่ 28 ธันวาคม 2559 พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ นายสวัสดิ์ ขวลิตรำรง ผู้อำนวยการส่วนคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ 1 พร้อมข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีวางพานพุ่มดอกไม้ถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์ สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ในนามกระทรวงยุติธรรม เนื่องในวันสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช วงเวียนใหญ่ กรุงเทพมหานคร



DSI เข้าร่วมการประชุมบูรณาการผู้แทนไทยและบาห์เรนด้านการป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์ ไทย-บาห์เรน ณ กรมการกงสุล กระทรวงต่างประเทศ

นายวรารุช ชูวีรัช อธิบดีกรมการกงสุล เป็นประธานในการประชุมบูรณาการผู้แทนไทยและบาห์เรน ด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ไทย - บาห์เรน โดยมีรัฐมนตรีช่วยว่าการแห่งสาธารณรัฐบาห์เรน เข้าร่วมในการประชุมเพื่อแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ร่วมกับผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงแรงงาน กองบังคับการปราบปรามความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมการประชุม ณ อาคารกรมการกงสุล ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยภายหลังจากการประชุมคณะ Attache ของสถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงบาห์เรน ได้หารือร่วมกับ พันตำรวจตรี ด็อกเตอร์ อารีชัย ทัศนพันธ์ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 3 พันตำรวจตรีหญิง เสาวลักษณ์ โยเหลา พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล ในการดำเนินคดีพิเศษที่ 76/2559 และคดีพิเศษ 77/2559 อันเป็นคดีอาชญากรรมข้ามชาติในลักษณะของการค้ามนุษย์ในไทย - บาห์เรน ซึ่งศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในคดีดังกล่าวอยู่



DSI เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดำเนินคดีความบุชย์ ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



นายวันชัย รุจนวงศ์ ผู้แทนไทยในคณะกรรมการอาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิสตรีและสิทธิเด็ก อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงาน (อดีตอธิบดีอัยการฝ่ายต่างประเทศ อดีตอธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน อดีตอธิบดี กรมคุมประพฤติ และอดีตอธิบดีกรมราชทัณฑ์) เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีความบุชย์ ครั้งที่ 5/2559 ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ในการนี้ พันตำรวจโท คมวิชัย พัฒนรัฐ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 1 และผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ ได้เป็นตัวแทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการประชุม ดังกล่าวด้วย

DSI เข้าร่วมประชุมหารือเพื่อเตรียมการจัดทำรายงานความก้าวหน้าแก้ไขปัญหา การทำประมงผิดกฎหมาย ณ กรมประมง

พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ โดย พันตำรวจตรี ตีอกเตอร์ อาริชัย ทัศนพันธ์ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 3 เข้าร่วมประชุมหารือเพื่อเตรียมการจัดทำรายงานความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย เพื่อเสนอ DG MARE ณ ห้องประชุมอินทรี กรมประมง แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร การประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมร่วมกับคณะที่ปรึกษาจัดทำรายงานฯ อันประกอบด้วย นางสาวอาทิตนันทน์ อินทรพิมพ์ และตีอกเตอร์ อาจารย์ ถาวรมาศ โดยได้มีการหารือกันถึงประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานฯ เช่น การแก้ไขพระราชกำหนดการประมง การออกกฎหมายลำดับรอง การยกเลิกประกาศ/คำสั่ง คสช./ศปมผ. และการเข้าเป็น UNFSA เป็นต้น



DSI สนธิกำลังหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ทลายขบวนการปล่อยเงินกู้



DSI สืบสวนกรณีหญิงไทยถูกหลอกลวงไปบังคับค้าประเวณี ณ ประเทศบาห์เรน



ตามที่ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษในฐานะที่กำกับดูแลศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ ได้มอบหมายให้ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ที่ 76/2559 และ 77/2559 (กรณีหญิงไทยถูกหลอกลวงไปบังคับค้าประเวณีที่ประเทศบาห์เรน) นำโดย พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปษ์ภูมิ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ และนายอภิชัย ทองประสม อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เดินทางไปสืบสวนแสวงหาข้อเท็จจริง ณ ประเทศบาห์เรน ระหว่างวันที่ 13 - 18 พฤศจิกายน 2559 ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยคณะฯ ได้เดินทางเข้าพบ H.E. Mr. Ausamah Abdulla Al Absi ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์แห่งประเทศบาห์เรน โดยได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และอภิปรายถึงสถานการณ์การหลอกลวงหญิงไทยมาบังคับค้าประเวณียังประเทศบาห์เรน รวมถึงมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งได้เข้าร่วมการประชุมกับเจ้าหน้าที่ของสถานเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงมานามา ประเทศบาห์เรน โดยที่ผู้แทนสถานทูตได้มอบเอกสารและข้อมูลที่สำคัญซึ่งเกี่ยวข้องกับคดีพิเศษดังกล่าวให้แก่คณะฯ เพื่อใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในลักษณะดังกล่าวต่อไป และได้เดินทางไปยังสำนักงานอัยการของประเทศบาห์เรน โดยได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลสำคัญในการดำเนินคดีค้ามนุษย์ของทั้งสองประเทศ รวมถึงได้เดินทางไปสำรวจสถานที่เกิดเหตุที่ผู้เสียหายในคดีถูกหลอกลวงไปบังคับค้าประเวณี โดยจะทำการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ในคดีก่อนจัดทำสำนวนส่งให้พนักงานอัยการโดยเร็วต่อไป

นอกจากนี้คณะฯ ยังได้เดินทางไปเยี่ยมชมบ้านพักฉุกเฉินของประเทศบาห์เรน (Shelter) โดยได้รับการต้อนรับและพาคณะฯ เดินสำรวจ Shelter พร้อมตอบข้อซักถามเป็นอย่างดี รวมทั้งได้เดินทางไปเยี่ยมบ้านคนไทยซึ่งเป็นสถานที่ที่รับดูแลหญิงไทยก่อนเดินทางกลับประเทศไทย ซึ่งในบางครั้งต้องดูแลผู้หญิงไทยจำนวนมากถึง 15 ราย รวมถึงได้ร่วมหารือกับกลุ่มผู้นำชุมชนคนไทยในประเทศบาห์เรน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงสถานการณ์การค้ามนุษย์ของหญิงไทยในประเทศบาห์เรน นอกจากนี้ยังได้แจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์การป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ และขอความร่วมมือกลุ่มคนไทยในประเทศบาห์เรนในการสอดส่องดูแลเพื่อแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ ถือว่าการกิจดังกล่าวเป็นมาตรการเชิงรุกของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของไทย กับสถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงมานามา ร่วมกันประสานงานกับหน่วยราชการของประเทศบาห์เรนที่จะจัดทำเอกสารเผยแพร่การประชาสัมพันธ์และการดำเนินการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์และเป็นการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ ที่แสดงถึงความร่วมมือระหว่างสองประเทศ โดยปรากฏในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นและภาพกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการบูรณาการร่วมกันกับทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม ซึ่งจะส่งผลถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ต่อไป ล่าสุดผู้ที่อาจตกเป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ในประเทศบาห์เรน จำนวน 5 ราย ได้เดินทางกลับสู่ประเทศไทยเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะหารือร่วมกับคณะพนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ ในประเด็นการช่วยเหลือและดำเนินคดีให้กับกลุ่มผู้หญิงไทยดังกล่าวต่อไป

ผลงานการสืบสวนจับกุมคดีล่วงละเมิดทางเพศเด็กและสื่อลามกเด็กของ DSI ได้รับตีพิมพ์ในนิตยสารวิชาการชั้นนำ

พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี รองผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศ และคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ต่อศูนย์ความเป็นเลิศด้านนโยบายสาธารณะและธรรมาภิบาล เยอรมัน - อูซาคเนย์ (German - Southeast Asian Center of Excellence for Public Policy and Good Governance - CPG) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานด้านการสืบสวนจับกุมคดีล่วงละเมิดทางเพศเด็กและสื่อลามกเด็ก ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ โดยบทสัมภาษณ์ดังกล่าวได้ตีพิมพ์ลงนิตยสารออนไลน์ของ CPG ชื่อ CPG Online Magazine ฉบับที่ 5 ปี 2016 ซึ่งเป็นนิตยสารสัญชาติเยอรมัน ภาษาอังกฤษ

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถติดตามอ่านและดาวน์โหลดบทสัมภาษณ์ได้ที่

<https://drive.google.com/file/d/0BwySXKFKERiHY2diMGMTdC1na0U/view>



Table of Contents	
CPG Events July-August 2016	5
Workshop "Transnational Organized Cyber Crime - Challenges and Strategies"	6
Workshop "Technical Capacity Building to Implement Laws Monitoring Child Case Procedure"	6
Seminar "The United Nations Convention Against Torture in Asia - Recent Developments, Current Issues and Future Prospects"	7
Workshop "Legal Reform in China - Developments, Achievements and Prospects"	8
CPG Upcoming Events	10
CPG Academy on Human Rights 2016	11
CPG's 7th Annual International Conference	12
Articles	13
Thailand's Constitution Bill 2016 after the Referendum	14
Housing Class	14
When Politics and Law Collide: The South China Sea in the Post-Hague 'New Normal'	47
Sustainable Capital	47
Election 2016: A Call for Economic Security	51
Anthony V. Elms	51
Nepal's quest for stability	53
Kamal Dev Bhattachar	53
Review of Thailand's Migration Worker Management Policy under the ASEAN Community	58
Pawanechai Tanakul	58
Comment	63
The June 23rd Brexit vote in the UK	64
Germa: Mr. Ambligh	64
Interview	66
with H.E. Kristi Westphalen, former Finnish Ambassador to Thailand	67
with H.E. Ahmad Roudi, Indonesian Ambassador to Thailand	71
with the Deputy Director of Bureau of Foreign Affairs and Transnational Crime at the Department of Special Investigation (DSI)	73
	PAGE 3

material. The man in question was sharing his pictures with a large group of people from other countries in Europe and Asia using the dark web. These people do not always share pictures however. We have recently closed a case where the offender shared stories about what he had done to the children within the same group. He wrote down what he did and then went on to share these stories over the internet. He later confessed to his crimes. In future, we also want to look into the financial aspects of this. We would like to investigate more with regard to financial transactions that happen when this kind of material is being shared.

Q: How big is your caseload and how many cases have you successfully closed?

Since the implementation of the new law in December 2015 we have successfully closed 13 cases all over Thailand resulting in arrests. Over 10 cases are still ongoing and a number of cases were investigated but sufficient evidence could not be gathered. The cases itself vary largely in their details, but they are all big cases in our respect or another. In one case we arrested a Japanese national who abused at least seven children, another case involved at least 25 victims including the offender's own daughter. In terms of prevention, the case gets bigger when we find evidence not only for prosecution of illegal material but also evidence that the suspect has been sharing it.

Q: The DSI has recently raised the issue of a British national in the north of the country. This case got some attention in the international press. Was this a good example of the DSI's work?

Yes, absolutely. In this specific case, US American authorities had informed us about the upload of child pornographic images from a specific IP address. After an investigation on the ground, we could not find the case successfully and the offender had confessed to all charges. Again, we did not work alone though. The DSI is based in Bangkok and investigating a case in some rural village can sometimes take months. In this case, we investigated for about 8 months. So we used the RTP and local police to help with the surveillance etc. Furthermore, in order to collect and analyze evidence properly and in accordance with protocol, we do not raid houses by ourselves. We take forensic teams, for instance from the Ministry of Justice or the RTP and computer experts with us that help search the suspects' house. They take evidence from everywhere, not just the computer - the house is for instance searched for traces of drugs or values to look for possible signs of child abuse or trafficking. Like I said earlier, sometimes child pornography is only the beginning and this case is an example for that. Based on evidence and victim interviews, the offender in this case will also face charges under the human trafficking law. The crime scene and the victim can be of great importance for prosecutive later on.

Another thing we do have is a media operations team. At the end of an operation someone will sit down with the media team to explain what the investigation was about and what we have found. Sometimes we work together with embassies when we encounter a language barrier. I recently had the end of a house of a Swiss national in Pattaya where we found over 10,000 illegal pictures of children. The suspect in question would only speak German though so we cooperated with the respective embassy. He has by now confessed that he had been abusing children in that house for over 4 years and we are expecting him to be convicted

PAGE | 77

Interview with the Deputy Director of Bureau of Foreign Affairs and Transnational Crime at the Department of Special Investigation (DSI) Khemchart Prakhongmanee on DSI investigations

Q: Khem Khemchart, how long have you been with the DSI and what did you do prior to working for the Department?

Before starting my work at the DSI I worked as a detective in an investigation unit of the Royal Thai Police (RTP) for around 8 years. I then transferred to the DSI where I now work for about 12 years. 8 years ago, I started working in the foreign affairs and transnational crime section. Before that I was part of a surveillance unit.

Q: Why did you decide to leave the RTP and become part of the DSI?

I looked at the work I was doing at the RTP and at the same time studied the DSI act to establish the department. I was kind of it as it allows for its senior members to keep investigating actively even as they get older. In the RTP duties can change a lot many from investigation to more administrative work. Here at the DSI, I can actively investigate much longer, maybe until I retire.

Q: What is the focus of your bureau's work in particular? I assume, you deal mainly with foreigners?

Yes, due to the nature of my responsibilities at the Bureau of Foreign Affairs, I mainly deal with foreigners. The nationality does not however stop us from investigating a suspect or a person of interest. They are Thai or foreign. Generally speaking, our focus has been on cooperation. Another one is child pornography and the abuse and trafficking of children, then economic crimes such as credit card fraud and a third area which relates to international scam where unsuspecting people are lured into transferring large amounts of money to internationally acting, criminal organizations which can be based here in Thailand but operate in 3 or 4 other countries. The crimes are transnational.

A further focus lies on facilitating cooperation with other countries from joint investigations to extradition of suspected and convicted criminals. Co-operations occur when either a foreign agency or government requests our help with an investigation or the other way around.

Q: In 2015, Thailand has introduced a new child pornography law. How has this impacted your work? Do you feel you have all the political support you need to carry out your investigations?

The law you are referring to came into effect in December 2015, only a few months after it was agreed upon.

PAGE | 75

in the near future. This case was very large in terms of the numbers of photographs we found - like a child pornography industry.

Q: Once this man is convicted, will he serve his full prison sentence in Thailand?

He will serve a prison sentence in Thailand and then he will be deported. It is our job to keep the house clean. In the same way, sometimes we get information on suspects and we find evidence that these people are engaged in criminal activities we work together with Thai Immigration to deport these people. Sometimes we investigate, have some evidence but not enough for prosecution. We send our report that immigration and many times, these people can be deported and we clean the house this way. In these cases, we also follow up by reporting the person in question to the respective embassy so that a possible investigation can continue in their home country.

Q: What factors are important when it comes to working together with other countries? Are there countries you work with more than others, particularly in the region? What about Cambodia and the Philippines in particular?

The most important factor is the state of the law in the respective country. When we cooperate with a country that has child pornography laws in place, similar to those in Thailand, working together is very easy. In other cases, when there are no such laws in place, cooperation can be more difficult. Sometimes people in the other country are not aware of what is happening and what consequences the actions of a criminal in question could have. Regarding these countries, we do a lot of explaining.

Q: Why do you think some countries do not have laws in this regard?

Politics, each country is different and domestic politics can help to hinder the implementation of these kind of laws. In Thailand as well, it took a long time. I cannot tell you the reasons, but we only just implemented the child pornography law ourselves.

With regards to the countries you were referring to, Cambodia and the Philippines, our future focus here rests on child sex tourism. We have to work closely together in particular with these two countries to make progress on this issue. Many paedophiles that are arrested here in Thailand frequently cross the border to Cambodia, cooperation there is key. Many offenders also fly to Cambodia to evade prosecution in Thailand. Cooperation with the government and NGOs in Cambodia is good, but we want to keep it more and more in the future.

Q: How does the cooperation with local NGOs work exactly and what is the focus regarding the victims especially when an investigation is finished?

In my opinion, the problem with some NGOs is that they do not know their role. At times, they investigate

PAGE | 76

In Thai history, this is one of the latest laws ever to be implemented, adding to its importance. It is important for the aspect of child pornography which in many cases leads to other offences. Child pornography can be the starting point, leading to child abuse or human trafficking. Sometimes pornography comes into play after abuse and trafficking have already happened. This is very interesting for us and the law gives us another way into these kinds of investigations.

Much more important however is the cooperation that is necessary for our investigation and this is also part of the legislative act to establish the DSI in the first place. We work with a number of partners, co-operation groups from the RTP for example. In law enforcement you cannot do these things on your own. Especially in our main field of investigation regarding child pornography is the internet, we work together with computer and forensic experts from the RTP online and on the ground.

Q: What does a typical investigation look like? Are you observing specific facts in the internet or do investigations include active, undercover operations?

Both. We make use of all powers that we are granted under the corresponding sections of the DSI act and these include undercover operations and active participation in internet forums. The internet is highly important in the field of child pornography today as it is where most of the criminals act as we need to have direct access and know what exactly is happening. The internet is where we pull a lot of our evidence from and therefore it is exceptionally important to our chain of custody and what we present to a public prosecution when an investigation has finished.

Q: How do investigations typically start? On initiative by the DSI or based on concerns and suspicion brought forward by the civil society or other agencies?

There are many different ways. One channel would be via request by a law enforcement agency of another country. Another channel would be concerns brought up by the local community. This happens a lot here in Thailand. The DSI does not exclusively work with law enforcement agencies but also with local communities, NGOs and social workers. We have an extensive network here. For example, we investigated the case of a man in a rural Thai village who kept inviting students to his house for grooming session. They began taking baths together and he would take pictures of the students. This behavior was then reported to the local authorities and we started to investigate. We began analyzing his behavior, finding out his routine and observe. In general, once we find out what nationality the suspect has, we contact the liaison officer or embassy in question and set up a joint further background information. Furthermore, together with NGOs, social workers and psychologists, we speak to victims and their families and assess the possibility of then identifying the offender. Another example here of why we cannot work alone!

Q: When does the case become transnational and therefore a case you would be working on?

Not only the possession of child pornographic materials is illegal but also, and in particular, sharing this

PAGE | 74

themselves. So we had to channel the cooperation to make it better. We now have a child advocacy center in Chiang Mai where NGOs and law enforcement agencies come together and cooperate. This has been very successful and this center will now expand and open its doors also in Pattaya and Phuket. Here, we bring together law enforcement, NGOs and social workers to investigate and support the victims during and after a case. It is very important to stress that our work does not end with prosecution of offenders. Our job is to protect these children and also keep them from falling back into the same environment after a case is closed. The investigation is only the beginning.

Thank you very much, Deputy Director Khemchart, for this interview.

The interview was conducted by Jan Klein, Program Officer at CPG.

CPG Online Magazine, Issue 5, 2016

PAGE | 79



DSI น้อมนำ ธรรมราชา

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช



DSI น้อมนำธรรมราชา พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 บังคับใช้กฎหมายเพื่อธำรงรักษาและพดุงความยุติธรรม

กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545 ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 มาตรา 33 (8) โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญคือ การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนคดีอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่อำนวยความยุติธรรมทางอาญาแก่สังคมและประชาชนอีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 พระมหากษัตริย์ผู้ทรงมีพระคุณอันประเสริฐยิ่ง ได้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 ประกาศใช้พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เพื่อเป็นกฎหมายสำหรับการทำหน้าที่อำนวยความยุติธรรมของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ซึ่งเป็นบุคลากรตามกฎหมายดังกล่าวที่สังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เป็นที่ตระหนักกันดีแล้วว่า พระราชกรณียกิจสำคัญประการหนึ่งของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ซึ่งเป็นหนึ่งในทศพิธราชธรรมคือ “อวิโรธนะ” ได้แก่ ความไม่คลาถธรรม คือ วางองค์เป็นหลักหนักแน่นในธรรม คงที่ ไม่มีความเอนเอียงหวั่นไหว สติมั่นคงในธรรม ทั้งส่วนยุติธรรม คือ ไม่ประพฤติให้คลาถเคลื่อนวิบัติไปจากความเที่ยงธรรม และนิติธรรมอันเป็นระเบียบแบบแผนหลักการปกครอง ตลอดจนขนบธรรมเนียม

ประเพณีอันดีงาม ธรรมราชาประการนี้คือ “การพระราชทานความเป็นธรรม” แก่ประชาชนตลอดมา พระองค์ทรงเล็งเห็นว่า ความยุติธรรมจะเกิดแก่ประชาชนได้อย่างแท้จริงนั้น ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดคือเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม แก่สภาพความเป็นจริงของประชาชน เพราะกฎหมายเป็นเพียงเครื่องมือในการรักษาความยุติธรรม การใช้กฎหมายต้องใช้บนพื้นฐานของความ “ไม่กดขี่” ประชาชน พระองค์ทรงย้ำเตือนถึงการใช้นิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ว่าจะต้อง “พอสมควร” ทรงขอให้มีความยืดหยุ่น คือ ยืดหยุ่นในทางที่ดี การใช้กฎหมายต้องพิจารณาให้รอบคอบ และพระราชทานแนวทางดำเนินงานที่ถูกต้องเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้ที่เป็น “นักกฎหมาย” ได้ตระหนักถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงและหนทางแก้ไขที่ถูกต้อง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ราษฎร ดังจะเห็นได้จากพระบรมราโชวาทซึ่งพระราชทานไว้ในหลายโอกาส เช่น “...กฎหมายนั้นโดยหลักการแล้วจะต้องบัญญัติขึ้น ใช้เป็นอย่างเดียวกัน และเสมอกันหมดสำหรับคนทั้งประเทศ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ใช้กฎหมายจะต้องตระหนักในความรับผิดชอบของตนเองอยู่ตลอดเวลา ในอันที่จะใช้กฎหมายเพื่อธำรงรักษาและพดุงความยุติธรรม...” คัดคัดตอนจากพระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในพิธีพระราชทานประกาศนียบัตรแก่ผู้สอบไล่ได้วิชาความรู้ชั้นเนติบัณฑิตยสภา ณ อาคารใหม่ สวนอัมพร เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2523



“...กฎหมายนั้นไม่ใช่ตัวความยุติธรรม เป็นแต่เพียงเครื่องมืออย่างหนึ่ง สำหรับใช้ในการรักษาและอำนวยความยุติธรรมเท่านั้น การใช้กฎหมายจึงต้องมุ่งหมายใช้เพื่อรักษาความยุติธรรมไม่ใช่เพื่อรักษาตัวบทของกฎหมายเอง และการรักษาความยุติธรรมในแผ่นดินก็มีได้มีวงแคบอยู่เพียงแค่ขอบเขตของกฎหมาย หากต้องขยายออกไปให้ถึงศีลธรรมจรรยาตลอดจนเหตุและผลตามความเป็นจริงด้วย...”

คัดัดตอนจากพระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชในพิธีพระราชทานประกาศนียบัตรแก่ผู้สอบไล่ได้วิชาความรู้ชั้นเนติบัณฑิตยสภา สมัยที่ 33 ณ อาคารใหม่สวนอัมพร เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2524

ตลอดระยะเวลา 14 ปีที่ผ่านมา กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้น้อมนำพระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาเป็นหลักชัยในการปฏิบัติหน้าที่ ช่วยเหลือประชาชน ดังที่ได้กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์กรมสอบสวนคดีพิเศษที่ว่า “เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และได้รับความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมาย ด้วยความเป็นธรรม” โดยผู้บริหารทุกยุคสมัยได้มอบนโยบายให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ ยึดถือระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัดและยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ช่วยกันรักษาภาพลักษณ์ขององค์กร เน้นการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างครอบคลุมทั่วถึง และเป็นธรรม รัฐสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเป็นนิติรัฐและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ประชาชนได้รับการปฏิบัติและคุ้มครองอย่างเหมาะสมตามข้อกฎหมายและเป็นธรรม โดยสามารถก้าวผ่านความท้าทายในการทวงผลประโยชน์คืนให้แก่รัฐกว่า 200,000 ล้านบาท ผ่านการสอบสวนดำเนินคดีพิเศษกว่า 2,000 คดี รวมทั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษยังได้จัดตั้งหน่วยบริการประชาชนและบริการข้อมูลข่าวสาร กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้ช่วยเหลือประชาชนไปแล้ว 6,454 เรื่อง และยังได้ดำเนินโครงการต่างๆ ตามแนวพระราชดำริ เช่น โครงการเสริมสร้างจิตสำนึกส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งจัดขึ้นเพื่อปลูกจิตสำนึกให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ประพฤติตน และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในหลักเศรษฐกิจพอเพียง สามารถน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติตนตามรอยเบื้องพระยุคลบาทพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เป็นต้น

การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิด
ต่อสถาบันหลักของชาติ

การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิด ต่อสถาบันหลักของชาติ

พันตำรวจโท วิศิต อุปะละ¹

1. ความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ในสังคมไทย

นับตั้งแต่อดีตที่ผ่านมา ราชอาณาจักรไทยมีการปกครองโดยกษัตริย์ และมีการสถาปนาสถาบันพระมหากษัตริย์ขึ้นทำหน้าที่ปกครองและดูแลชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนตลอดจนทำการสู้รบเพื่อป้องกันเอกราชของประเทศ สถาบันพระมหากษัตริย์ที่สืบทอดต่อกันมาในทุกสมัยทรงประกอบพระราชกรณียกิจต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อพสกนิกรชาวไทย มีพระมหากษัตริย์และพระปรีชาสามารถในการนำพาประเทศชาติให้ผ่านพ้นวิกฤตต่าง ๆ จนเป็นที่ประจักษ์เรื่อยมาจนถึงรัชกาลปัจจุบัน ดังนั้นประวัติศาสตร์ชาติไทยจึงมีสิ่งหนึ่งที่ฝังรากลึกอยู่ในจิตใจของประชาชนคนไทยทุกคน คือ ความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระมหากษัตริย์

พระมหากษัตริย์ของไทยทรงดำรงอยู่ในพระราชสถานะประมุขแห่งรัฐ ทรงเป็นผู้แทนของปวงชนตามจารีตประเพณี ทรงเป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยผ่านทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ทรงมีบทบาทในการเข้าร่วมแก้ไขวิกฤติการณ์ทางการเมืองหลายครั้ง แม้ว่าจะไม่ทรงมีพระราชดำริทางการเมืองก็ตาม สถาบันพระมหากษัตริย์ไทยจึงเปรียบเสมือนสถาบันหลักทางสังคมที่เป็นส่วนปฏิบัติการทางสังคมในลักษณะเดียวกับสถาบันครอบครัว หรือศาสนา พระมหากษัตริย์จึงเปรียบเสมือน “พ่อ” ที่คนไทยเรียก “พ่อหลวง” และคนไทยมีความรัก ความผูกพัน ความเทิดทูนมากกว่าในสังคมตะวันตกระหว่างประมุขของรัฐกับราษฎร ดังจะเห็นได้จากจำนวนคนไทยที่มาร่วมพระราชพิธีฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวหลายแสนคนเต็มถนนราชดำเนินและเป็นข่าวไปทั่วโลกที่พร้อมใจกันเดินทางมาถวายพระพร โดยไม่ได้มีการกะเกณฑ์ใดๆ จากสถานะและความสัมพันธ์ดังกล่าวระหว่างสถาบันพระมหากษัตริย์กับประชาชนจึงเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญไทยทุกฉบับที่บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์

ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใด ๆ มิได้” บทบัญญัติดังกล่าวนี้เป็นผลของวัฒนธรรมและจริยธรรมไทยที่เป็นเอกลักษณ์ ของวัฒนธรรมการปกครองแบบ “พ่อปกครองลูก” ซึ่งไม่ได้เกิดขึ้นในประเทศอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม ในยุคสมัยปัจจุบันที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ประชาชนมีอิสระทางความคิด มีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางโดยเฉพาะในโลกอินเทอร์เน็ตและสื่อโซเชียลมีเดีย ส่งผลให้ประชาชนบางส่วนรวมถึงคนรุ่นใหม่ในสังคมขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างแท้จริง จนนำไปสู่การเผยแพร่ข่าวสารที่บิดเบือน คลาดเคลื่อน ไม่เป็นความจริง รวมถึงขาดความตระหนักถึงสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ที่ผ่านมา ซึ่งเมื่อมีการวิพากษ์วิจารณ์พระมหากษัตริย์โดยไม่เป็นธรรม คนไทยส่วนใหญ่ก็รู้สึกเหมือนพ่อตนเองกำลังถูกทำร้ายและยอมรับไม่ได้ ความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพจึงไม่ใช่การทำร้ายพระมหากษัตริย์เท่านั้น แต่เป็นการทำร้ายพ่อของคนไทยส่วนใหญ่ เป็นความผิดทางสังคมที่ร้ายแรงเหมือนการเนรคุณและด่าพ่อของตนเอง และสังคมไทยถือว่าการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพไม่ใช่ผลร้ายต่อองค์ผู้ถูกหมิ่น แต่เป็นผลร้ายต่อสังคม จริยธรรม และวัฒนธรรมไทย และเป็นข้อจำกัดของเสรีภาพในการแสดงออกในสังคมนี้

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นว่า ในสังคมไทย ความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ไม่ได้มีฐานมาจากหลักกฎหมายระหว่างประเทศหรือหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งสากลทั่วไปยอมรับเท่านั้น แต่มีรากฐานมาจากหลักจริยธรรมไทย วัฒนธรรมไทยและพระพุทธศาสนา อันเป็นลักษณะเฉพาะของสังคมไทย เช่นเดียวกับที่ประเทศตะวันตกคุ้มครองสภาด้วยความผิดฐานละเมิดรัฐสภาคุ้มครองศาลด้วยความผิดฐานดูหมิ่นศาลและละเมิดอำนาจศาล

¹ รองผู้บัญชาการสำนักคดีความมั่นคง ปฏิบัติหน้าที่ สำนักงานรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ 1

2. หลักกฎหมายที่คุ้มครองสถาบันพระมหากษัตริย์

ประเทศต่าง ๆ ที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขสามารถแบ่งได้ออกเป็นประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ (Constitutional Monarchy) คือ พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของรัฐ แต่ไม่ได้ทรงบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งเป็นผู้ถวายคำแนะนำและปกครอง จึงไม่ต้องทรงรับผิดชอบทางการเมือง เช่น อังกฤษ เบลเยียม สเปน นอร์เวย์ ญี่ปุ่น และไทย เป็นต้น และประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของรัฐและปกครองบริหารประเทศไปด้วยโดยเฉพาะประเทศในกลุ่มมุสลิม อาทิ ซาอุดีอาระเบีย บรูไน ฯลฯ หรือแม้แต่ประเทศที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีประธานาธิบดีเป็นประมุข เช่น สหรัฐอเมริกา อินเดีย เกาหลี ฯลฯ ต่างก็ยึดถือหลักการการคุ้มครองประมุขของรัฐเช่นเดียวกัน และต่างก็ยอมรับว่า “ประมุขของรัฐ” (head of state) มีฐานะต่างจากคนทั่วไปทุกคนในประเทศนั้น เพราะไม่ได้มีฐานะบุคคลแต่มีฐานะเป็น “สถาบัน” (institution) และเป็น “ผู้แทนรัฐหรือประเทศ” หลักการนี้ เป็นหลักกฎหมายระหว่างประเทศที่เป็นกฎหมายจารีตประเพณี และเป็นหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศประชาธิปไตยทั้งหลาย ดังนั้น ในกฎหมายระหว่างประเทศ ประธานาธิบดี หรือพระมหากษัตริย์ก็ทรงมีเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน (privileges and immunities) หลายประการ อาทิ ไม่อาจฟ้องร้องหรือดำเนินคดีใด ๆ ต่อประมุขของรัฐได้ในขณะที่ดำรงตำแหน่ง ในรัฐธรรมนูญของประเทศประชาธิปไตยต่างก็ยกประมุขของรัฐไว้แตกต่างจากบุคคลธรรมดา โดยเฉพาะประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข อาทิ²

- รัฐธรรมนูญนอร์เวย์ ปี 1814 มาตรา 5 บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงเป็นที่เคารพสักการะ (sacred) และจะถูกล่ามหรือตรวจสอบมิได้”
- รัฐธรรมนูญเดนมาร์ก ปี 1953 มาตรา 13 บัญญัติว่า “พระมหากษัตริย์ไม่ต้องทรงรับผิดชอบทางการเมือง องค์พระมหากษัตริย์ทรงเป็นที่เคารพสักการะ (sacrosanct) ...”
- รัฐธรรมนูญเบลเยียม ปี 1970 มาตรา 88 บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันละเมิดมิได้ (inviolable) รัฐมนตรีต้องรับผิดชอบแทนพระมหากษัตริย์”
- รัฐธรรมนูญสเปน มาตรา 56 (3) บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันละเมิดมิได้ (inviolable) และไม่ต้องทรงรับผิดชอบใด ๆ ทางการเมือง”
- รัฐธรรมนูญลักเซมเบิร์ก มาตรา 4 บัญญัติว่า “องค์แกรนด์ดยุกทรงดำรงอยู่ในฐานะอันละเมิดมิได้ (inviolable)”

สำหรับประเทศไทยนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแทบทุกฉบับที่ผ่านมาในอดีตต่างก็มีบทบัญญัติรับรองพระราชฐานะขององค์พระมหากษัตริย์ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 มาตรา 2 บัญญัติให้นำบทบัญญัติของหมวด 2 พระมหากษัตริย์ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาใช้บังคับต่อไปเป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อพระมหากษัตริย์ไว้ในมาตรา 8 ซึ่งบัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใด ๆ มิได้”

² ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ, ความผิดฐาน “หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ”: เอกสิทธิ์ประชาธิปไตยไทย ในกระแสประชาธิปไตยโลก.

นอกจากนี้ ประมวลกฎหมายอาญาของประเทศไทยยังได้บัญญัติความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ไว้ในมาตรา 107 – 112 ซึ่งเป็นความผิดที่อยู่ในบทบัญญัติของลักษณะ 1 ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หมวด 1 ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

3. องค์ประกอบความผิดของประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112

ตามที่คุณเขียนได้กล่าวข้างต้นแล้วว่า ประมวลกฎหมายอาญาของประเทศไทยได้บัญญัติความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ไว้ในมาตรา 107 - 112 ซึ่งเป็นความผิดที่อยู่ในบทบัญญัติของลักษณะ 1 ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร แต่ในบทความนี้ผู้เขียนจะกล่าวถึงเฉพาะความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ฐานหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์เท่านั้น เนื่องจากในปัจจุบันปรากฏว่ามีบุคคลจำนวนมากขึ้นถูกดำเนินคดีในฐานความผิดดังกล่าวซึ่งมีทั้งที่เจตนากระทำความผิดและไม่เจตนากระทำความผิด แต่ขาดความรู้ความเข้าใจและตกเป็นเครื่องมือของบุคคลผู้ไม่หวังดี ซึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 บัญญัติว่า “ผู้ใดหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปี ถึงสิบห้าปี” บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวมีเจตนารมณ์มุ่งคุ้มครองพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ อย่างกว้างขวาง จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นการตัดสิทธิในทางวิจารณ์โดยสิ้นเชิง หรือแม้แต่จะกล่าวถึงยังต้องระมัดระวัง อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการตีความคำว่า “พระมหากษัตริย์” ตามที่บัญญัติในมาตรา 112 ว่าหมายถึง องค์พระมหากษัตริย์ที่ทรงครองราชย์อยู่ในขณะที่มีการกระทำความผิด มิใช่พระมหากษัตริย์ในอดีตก็ตาม แต่ได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6378/2556 พิพากษาว่าการกระทำความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ที่สวรรคตไปแล้วก็เป็นความผิดตามมาตรา 112 กล่าวคือ “ตั้งแต่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชขึ้นครองราชย์สืบมาจนกระทั่งรัชกาลปัจจุบัน ประชาชนในประเทศจึงผูกพันกับพระมหากษัตริย์ในฐานะที่เป็นที่เคารพสักการะซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจึงบัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงอยู่เหนือบุคคลใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องในทางใด ๆ มิได้ ด้วยเหตุนี้การที่กฎหมายมิได้บัญญัติว่า พระมหากษัตริย์จะต้องครองราชย์อยู่เท่านั้น ผู้กระทำความผิดจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 แม้จะกระทำต่ออดีตพระมหากษัตริย์ซึ่งสวรรคตไปแล้ว ก็ยังเป็นความผิดตามบทกฎหมายดังกล่าว การหมิ่นประมาทอดีตพระมหากษัตริย์ก็ย่อมกระทบถึงพระมหากษัตริย์องค์ปัจจุบันที่ยังคงครองราชย์อยู่”

การกระทำความผิดอาญาฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 มีองค์ประกอบความผิดในส่วน “การกระทำ” คือ

(1) **หมิ่นประมาท (Defamation)** ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 มีความหมายเช่นเดียวกับความผิดฐานหมิ่นประมาทบุคคลทั่วไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326 กล่าวคือ เป็นการใส่ความบุคคลตามมาตรา 112 ต่อบุคคลที่สาม โดยประการที่น่าจะทำให้บุคคลตามมาตรา 112 เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง แม้คำพูดดังกล่าวจะจริงหรือเท็จก็ตาม อย่างไรก็ตาม การหมิ่นประมาทบุคคลตามมาตรา 112 นั้น ไม่อาจที่จะยกเหตุตามมาตรา 329 ว่าเป็นการแสดงความคิดเห็นหรือข้อความโดยสุจริตเพื่อความชอบธรรม ป้องกันตนหรือป้องกันส่วนได้เสียเกี่ยวกับตนตามทำนองคลองธรรม หรือในฐานะเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติการตามหน้าที่ หรือติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำหรือในการแจ้งข่าวด้วยความเป็นธรรมหรือการดำเนินการอันเปิดเผยในศาลหรือในการประชุม หรือไม่อาจจะยกเหตุไม่ต้องรับโทษได้ตามมาตรา 330 หากพิสูจน์ได้ว่าข้อหาที่หมิ่นประมาทไปนั้นเป็นความจริง แต่ห้ามพิสูจน์ในกรณีที่ข้อที่เป็นหมิ่นประมาทนั้นเป็นการใส่ความในเรื่องส่วนตัวและการพิสูจน์ไปก็ไม่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนมาอ้างว่าตนกระทำได้อย่างเช่นตามมาตรา 326

ซึ่งในเรื่องนี้มีคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ 51/2503 ยืนยันว่าเหตุให้หมิ่นประมาทได้ตามมาตรา 329 และเหตุยกเว้นโทษตามมาตรา 330 ไม่นำมาใช้บังคับกรณีพระมหากษัตริย์ เพราะพระมหากษัตริย์เป็นที่เคารพสักการะมีสถานะแตกต่างจากบุคคลทั่วไป ซึ่งมาตรา 112 มุ่งคุ้มครองเป็นพิเศษ ดังนั้น หากใครหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์ และจะอ้างต่อศาลว่าตนดีชมด้วยความเป็นธรรม ศาลก็ไม่รับฟัง

(2) ดูหมิ่น (Insult) ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานอธิบายว่า หมายถึง ถูกเหยียดหยาม ทำให้อับอายเป็นที่เกลียดชังของประชาชน โดยถ้อยคำดังกล่าวจะต้องเป็นการเหยียดหยามผู้อื่น ซึ่งมีลักษณะเดียวกับการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 393 แต่ไม่จำเป็นต้องกระทำซึ่งหน้าหรือด้วยการโฆษณา แม้กระทำลับหลังก็เป็นความผิดได้ กล่าวคือ เป็นการสบประมาท ถูกเหยียดหยามหรือแสดงกิริยาอาการเหยียดหยาม เช่น ด่าด้วยถ้อยคำหยาบคาย หรือ กล่าวต่อบุคคลนั้นด้วยคำสามัญ แต่มีความหมายเป็นการดูหมิ่น, ด่าว่าเป็นสัตว์เดรัจฉาน, ด่าบิดามารดา, ถ่มน้ำลายรด, ยกส้นเท้าให้ เป็นต้น ถ้าไม่มีการกล่าวต่อบุคคลที่สามย่อมเป็นผิดฐานดูหมิ่น และถ้าเข้าลักษณะการดูหมิ่นแล้ว แม้จะกล่าวดูหมิ่นต่อบุคคลที่สามก็ไม่อาจเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทได้ เพราะการดูหมิ่นไม่ใช่การกล่าวใส่ความตามมาตรา 326 (9)

(3) แสดงความอาฆาตมาดร้าย (Threaten) ได้แก่ การแสดงออกด้วยกิริยาหรือวาจา หรือโดยวิธีการใด ๆ ด้วยความพยาบาทมาดร้ายว่า จะทำให้เสียหายในทางใด ๆ อันมิใช่เป็นการใช้สิทธิตามปกตินิยม หรือสิทธิตามกฎหมาย ถือว่าเป็นการแสดงความอาฆาตมาดร้ายได้ทั้งสิ้น โดยต้องเป็นการแสดงว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายในอนาคต และไม่จำเป็นต้องได้โกรธแค้นเคืองกันมาก่อน เช่น ชูว่าจะปลงพระชนม์ จะทำร้าย หรือจะกระทำให้เกิดอันตรายต่อสิทธิเสรีภาพ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณก็ตามอันมิใช่การใช้สิทธิตามกฎหมาย ไม่ว่าจะมีเจตนากระทำตามที่ชูหรือไม่ โดยชูหรือแสดงออก มุ่งต่อพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

สำหรับองค์ประกอบความผิดในส่วน “เจตนา” ผู้กระทำความผิดจะต้องมีเจตนาในการกระทำความผิดดังกล่าว กล่าวคือ มีเจตนาหมิ่นประมาท เจตนาดูหมิ่น หรือเจตนาแสดงความอาฆาตมาดร้าย โดยรู้ว่าผู้ที่กระทำต่อนั้นเป็นบุคคลตามมาตรา 112 กล่าวคือ ผู้กระทำต้องรู้ข้อเท็จจริงถึงสถานภาพของบุคคลดังกล่าว และประสงค์ต่อผลหรือยอมนิ่งเห็นผลของการกระทำของตน หากเป็นการกระทำโดยไม่รู้ข้อเท็จจริงก็รับโทษเท่ากับการกระทำต่อบุคคลธรรมดา ซึ่งในเรื่องนี้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2354/2531 พิพากษาว่า “...ข้อความที่จำเลยกล่าวปราศรัยต่อประชาชนนั้น แม้จำเลยมิได้ระบุชื่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยชัดแจ้ง ก็ย่อมแปลเจตนาของจำเลยได้ว่า จำเลยกล่าวโดยมุ่งหมายถึงองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร องค์รัชทายาท” เปรียบเทียบกับคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1081/2482 ซึ่งพิพากษาว่าจำเลยไม่มีความผิด กล่าวคือ “จำเลยพูดอวดอ้างตนในขณะทำการเป็นหมอรักษาโรคว่าตนเป็นผู้วิเศษ มีพระขรรค์แก้ว (มีด) ซึ่งสามารถชี้ให้คนเป็นบ้าหรือตายหรือเป็นอะไรก็ได้ พระเจ้าแผ่นดินกับรัฐธรรมนูญจำเลยจะเรียกให้มากราบไหว้ก็ได้ จำเลยไม่กลัวใครในโลกนี้ กลัวแต่พ่อแม่ พระพุทธ พระธรรม พระสงฆ์เท่านั้น” ศาลฎีกาเห็นด้วยกับศาลอุทธรณ์ว่าการกระทำของจำเลยเป็นแค่อวดอ้างให้คนเชื่อว่าตนเป็นหมอวิเศษรักษาโรคให้หายได้ไม่มีเจตนามุ่งร้ายต่อผู้ใด คำกล่าวของจำเลยไม่ทำให้คนทั้งหลายดูหมิ่นหรือเกลียดชังผู้ใดเลย ซึ่งศาลอุทธรณ์เห็นว่าคำกล่าวของจำเลยเป็นแค่คำอวดอ้างมิได้แสดงเจตนาหรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายหรือหมิ่นประมาทต่อสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว แสดงให้เห็นได้ว่าศาลใช้หลัก “เจตนา” เป็นหลักในการวินิจฉัย ส่วนในคดีอื่น ๆ ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกานั้น แม้ศาลจะฟังว่าเป็นความผิดแต่โทษที่ลงนั้นไม่ได้หนักอย่างที่กฎหมายเปิดโอกาสให้จำคุกได้ 15 ปี เช่น คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 861/2521 ศาลลงโทษจำคุก 1 ปี คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1294/2521 ศาลลงโทษจำคุก 2 ปี คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6378/2556 ศาลลงโทษจำคุกสองปี โทษจำคุกให้การลงโทษไว้มีกำหนดสองปี ส่วนคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2354/2531 ศาลพิพากษาจำคุกสูงกว่าคดีอื่น ๆ เนื่องจากศาลฎีกาเห็นว่าเจตนาหมิ่นโดยกระทำ 2 ครั้ง 2 กระทง จำคุก 4 ปี



4. ความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เขียน

ผู้เขียนในฐานะที่เป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษรับผิดชอบสำนวนการกระทำความผิดต่อสถาบันหลักของชาติ ในหลายคดี เห็นว่า ปัจจุบันมีผู้กระทำความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพทั้งด้วยมีเจตนาที่จะกระทำความผิด และไม่มีเจตนาในการกระทำความผิด แต่กระทำได้โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์และเป็นเครื่องมือของบุคคลที่ไม่หวังดีบางกลุ่ม แต่เนื่องจากบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 มีเจตนารมณ์ที่จะมุ่งคุ้มครองโดยแจ้งชัดว่าองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงดำรงอยู่ในฐานะพระประมุขของประเทศ ทรงเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะล่วงละเมิดหรือใช้สิทธิและเสรีภาพให้เป็นปฏิกิริยาในทางหนึ่งทางใดมิได้ ดังนั้น การที่ผู้กระทำความผิดอ้างว่าไม่มีเจตนากระทำความผิดนั้น เป็นเรื่องที่อยู่ภายในจิตใจของผู้กระทำความผิดเอง การที่ผู้กระทำความผิดจะมีเจตนาหมิ่นประมาทหรือดูหมิ่นหรือไม่ จะถือตามความเข้าใจของผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นผู้กล่าวเองมิได้ จะต้องพิจารณาจากข้อความที่ผู้กระทำความผิดกล่าวทั้งหมด การที่ผู้กระทำความผิดกล่าวข้อความไปอย่างไร แล้วกลับมาแก้ว่าไม่มีเจตนาตามที่กล่าว ย่อมยากที่จะรับฟังได้ อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าในบางกรณีก็มีการนำความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการเมือง แม้สังคมไทยจะยอมรับว่าความผิดฐานนี้ยังมีความจำเป็นเพราะเป็นเอกลักษณ์ทางจริยธรรมและวัฒนธรรมไทย แต่ในขณะเดียวกันในหลายกรณีมีการใช้ความผิดฐานนี้กล่าวหากันเพื่อประโยชน์ทางการเมืองโดยเฉพาะความขัดแย้งทางการเมืองดังที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ แม้ว่าในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาจะมีสถิติการร้องทุกข์กล่าวโทษการกระทำความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 เพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาจากสถิติคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแล้ว ปรากฏว่ามีคดีเหล่านี้น้อยมาก อีกทั้งหลังจากศาลมีคำพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยแล้วนั้น หากความทราบถึงพระองค์ท่าน หรือมีการทูลเกล้าถวายฎีกาขอพระราชทานอภัยโทษในความผิดฐานนี้ก็จะทรงมีให้ดำเนินการคืนคดีหรือพระราชทานอภัยโทษ อันเนื่องมาจากพระเมตตาและพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะว่า จากสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำให้ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น แต่ในขณะเดียวกันก็มีบุคคลบางกลุ่มใช้เป็นเครื่องมือเพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริงและใช้กล่าวโจมตีสถาบันพระมหากษัตริย์โดยเฉพาะในโลกออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดีย ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลข่าวสารและส่งต่อเผยแพร่ข้อมูลโดยขาดการไตร่ตรอง ทำให้เกิดความสับสนเสี่ยงต่อการกระทำความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และยังคงเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 อีกด้วย ดังนั้น การมุ่งปราบปรามผู้กระทำความผิดอย่างเดียวเป็นการแก้ปัญหาในลักษณะตั้งรับแต่ควรจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและให้ทราบถึงเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมายเพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ซึ่งเป็นสถาบันหลักของชาติให้อยู่คู่กับสังคมไทยตลอดไป



การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาใช้ในการตรวจสอบ

ข้อเท็จจริง สืบสวน และสอบสวนคดีพิเศษ



การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง สืบสวน และสอบสวนคดีพิเศษ

พันตำรวจตรี นิต สัมฤทธิ์เดชขจร¹



กรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ศูนย์สารสนเทศ สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ มีหน้าที่พัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดทำเครือข่ายสื่อสารในระบบสารสนเทศ ให้บุคลากรไว้ใช้ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย และให้บริการเชื่อมต่อกับเครือข่ายสารสนเทศตามภารกิจของหน่วยงาน ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547 และมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงและพัฒนาตามระยะเวลา ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์ (Computer Architecture) ซึ่งในปัจจุบัน ศูนย์สารสนเทศ ได้นำระบบเสมือน หรือ Virtual System ซึ่งมักจะเรียกว่า Virtual Machine (VM) มาใช้ในงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ และปรับปรุงชุดโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการปฏิบัติงานเป็นแบบ Web Application เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ หรือ Centralize Management คล้ายระบบเว็บไซต์ต่าง ๆ ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

จากการที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจในการสืบสวน สอบสวน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม สิ่งสำคัญที่ถือเป็นเสมือนอาวุธในการปฏิบัติงาน คือ ข้อมูล (Data) ซึ่งได้แก่ ฐานข้อมูลคดีพิเศษ, ฐานข้อมูลการสืบสวน และฐานข้อมูลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และข้อมูลอื่น ๆ สำหรับการตั้งสมมติฐาน การวิเคราะห์ การวางแผน และ การสืบสวนสอบสวน ด้วยความจำเป็นในการใช้ข้อมูลซึ่งส่วนใหญ่ คือ “ข้อมูลอื่น ๆ” ได้แก่ ข้อมูลของหน่วยราชการหรือภาคเอกชนจัดเก็บจากการให้บริการประชาชนและการดำเนินงานตามหน้าที่หรือกฎหมายให้ดำเนินการ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้เป็นเสมือนประวัติ หรือ ภูมิหลังของแต่ละบุคคลเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ

สำหรับระบบสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ สามารถใช้ในการค้นหาข้อมูล คือ ระบบคลังข้อมูลด้านการปฏิบัติงาน หรือ ระบบ Data Warehouse โดยระบบคลังข้อมูลฯ เป็นการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยราชการอื่น โดยในปัจจุบันประกอบด้วย กรมการปกครอง, กรมการขนส่งทางบก, กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, กรมการกงสุล, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, สำนักงานประกันสังคม และกรมสอบสวนคดีพิเศษ สำหรับหน่วยงานที่อยู่ระหว่างการประสานงานขอใช้และแลกเปลี่ยนข้อมูล คือ กรมราชทัณฑ์, กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน, กรมคุมประพฤติ, กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ซึ่งในการทำงานพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษจะสามารถสืบค้นข้อมูลได้ ดังนี้

¹ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

1. ข้อมูลบุคคล สามารถสืบค้นข้อมูลได้จาก
 - ฐานข้อมูลประชาชน กรมการปกครอง
 - ฐานข้อมูลใบขับขี่ กรมการขนส่งทางบก
 - ฐานข้อมูลหนังสือเดินทาง กรมการกงสุล
 - ฐานข้อมูลกรรมการของนิติบุคคล กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
 - ฐานข้อมูลผู้ประกันตนตามมาตรา 33 และ 39 สำนักงานประกันสังคม
 - ฐานข้อมูลผู้ต้องหาคดีอาญา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
 - ฐานข้อมูลประวัติผู้กระทำความผิด กรมสอบสวนคดีพิเศษ
2. ข้อมูลยานพาหนะและเจ้าของยานพาหนะ สามารถสืบค้นข้อมูลได้จาก
 - ฐานข้อมูลยานพาหนะส่วนบุคคล กรมการขนส่งทางบก
 - ฐานข้อมูลยานพาหนะรับจ้าง กรมการขนส่งทางบก
3. ข้อมูลสถานประกอบการหรือนิติบุคคล สามารถสืบค้นข้อมูลได้จาก
 - ฐานข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคล กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
4. ข้อมูล

ฐานข้อมูลแต่ละหน่วยงานที่ทำการเชื่อมโยงและสืบค้นจากระบบคลังข้อมูลด้านการปฏิบัติงาน มีวิธีการสืบค้นและเงื่อนไขที่แตกต่างกันไปตามแต่ละหน่วยงานเจ้าของข้อมูลอนุญาต ดังนี้

1. กรมการปกครอง

- สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ด้วย ชื่อ และ นามสกุล, เลขประจำตัวประชาชน, หมายเลขประจำบ้าน, ที่อยู่ พร้อม ตำบล - อำเภอ - จังหวัด
- ข้อมูลที่ได้จะได้รับ คือ ข้อมูลของประชาชน, ภาพบุคคล, ประวัติการเปลี่ยนแปลงรายการ (ชื่อ - นามสกุล - ที่อยู่ - ภาพถ่าย, สมาชิกในบ้านเดียวกัน, ชื่อบิดามารดา)

2. กรรมการขนส่งทางบก

2.1 สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลยานพาหนะ ด้วย ชื่อ และ นามสกุล หรือ เลขทะเบียนยานพาหนะ

- ข้อมูลที่จะได้รับ คือ ข้อมูลของผู้ครอบครองพร้อมที่อยู่ และผู้ถือกรรมสิทธิ์ของยานพาหนะ พร้อมที่อยู่ รวมถึงรายละเอียดของยานพาหนะ คือ หมายเลขตัวถัง หรือ หมายเลขแชสซี, หมายเลขเครื่องยนต์, ความจุกระบอกสูบ, วันเดือนปีจดทะเบียน และครบกำหนดการเสียภาษี

2.2 สืบค้นข้อมูลจากฐานใบขับขี่ ด้วย ชื่อ และ นามสกุล, เลขประจำตัวประชาชน

- ข้อมูลที่จะได้รับ คือ ข้อมูลของบุคคลที่ถูกสืบค้น พร้อมกับประเภทของใบขับขี่ และรายละเอียดของใบขับขี่ และที่อยู่

- ประเด็นที่ต้องตรวจสอบ คือ เลขที่ใบขับขี่ หรือ เลขที่เอกสารสำคัญ เนื่องจาก ใบขับขี่มีการใช้งานมานาน ตั้งแต่ยังไม่มีกำหนดเลขบัตรประชาชน ดังนั้นเลขที่เอกสารอาจจะไม่ใช่เลขบัตรประชาชน หรือ เลขบัตรประชาชน อาจจะเป็นแบบเก่าก่อนกำหนดเลขบัตรประชาชน 13 หลัก หรืออาจจะเป็นเลขที่ใบขับขี่ซึ่งกรรมการขนส่งทางบกกำหนดขึ้น ใจเอง

3. กรรมการกงสุล

3.1 สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลหนังสือเดินทางจาก ชื่อและนามสกุล อย่างละ 5 ตัวอักษรเป็นอย่างน้อย หรือ เลขประชาชน 13 หลัก หรือ เลขที่หนังสือเดินทาง

- ข้อมูลที่จะได้รับ คือ ข้อมูลของบุคคลที่สืบค้นมีหนังสือเดินทางเลขที่ใดบ้าง, ชื่อ - นามสกุลภาษาอังกฤษ, วันที่หนังสือเดินทางหมดอายุ, ภาพใบหน้า และ สำเนาภาพถ่ายเอกสารคำขอมมีหนังสือเดินทางพร้อมรายละเอียดในคำขอ

- ประเด็นที่ต้องทราบ คือ ภาพใบหน้าบุคคลเจ้าของหนังสือเดินทางจะแสดงผลได้เมื่อหนังสือเดินทาง นั้นเป็นแบบ e-Passport หรือเป็นหนังสือเดินทางที่ออกให้โดยกรมการกงสุลตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นไป

4. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

4.1 สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคลจาก ชื่อของนิติบุคคล อย่างละ 3 - 5 ตัวอักษร เป็นอย่างน้อย หรือ เลขนิติบุคคล 13 หลัก

- ข้อมูลที่จะได้รับ คือ ข้อมูลรายละเอียดของนิติบุคคล ได้แก่ ชื่อนิติบุคคลภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ (ถ้ามี), ที่ตั้ง, วัตถุประสงค์ของธุรกิจ, ประเภทของธุรกิจ, ชื่อและนามสกุลของกรรมการผู้มีอำนาจ, วันที่จดทะเบียน และยังสามารถตรวจสอบเพิ่มเติมได้ว่ากรรมการผู้มีอำนาจเป็นกรรมการผู้มีอำนาจในนิติบุคคลใดอีก

- ประเด็นที่ต้องทราบ คือ ชื่อและนามสกุลของกรรมการผู้มีอำนาจอาจจะมี ความซ้ำซ้อน หรือ อาจจะไม่ใช่ เป้าหมายของพนักงานสอบสวน เนื่องจาก กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ยังไม่ได้จัดเก็บเลขประจำตัวประชาชนไว้ร่วมกับ ฐานข้อมูลของกรมฯ ดังนั้น จึงต้องระมัดระวังการนำไปใช้ในการสืบสวนสอบสวน

4.2 สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลนิติบุคคล จากชื่อและนามสกุลของกรรมการผู้มีอำนาจ อย่างละ 5 ตัวอักษร เป็นอย่างน้อย

- ข้อมูลที่จะได้รับ คือ ข้อมูลรายละเอียดของนิติบุคคลที่มีชื่อและนามสกุลของกรรมการของนิติบุคคล ตามที่ต้องการสืบค้น โดยข้อมูลที่แสดงผล ได้แก่ ชื่อนิติบุคคลภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ (ถ้ามี), ที่ตั้ง, วัตถุประสงค์ของธุรกิจ, ประเภทของธุรกิจ, ชื่อและนามสกุลของกรรมการผู้มีอำนาจ, วันที่จดทะเบียน

- ประเด็นที่ต้องทราบ คือ ชื่อและนามสกุลของกรรมการผู้มีอำนาจอาจจะมี ความซ้ำซ้อน หรือ อาจจะไม่ใช่ เป้าหมายของพนักงานสอบสวน เนื่องจาก กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ยังไม่ได้จัดเก็บเลขประจำตัวประชาชนไว้ร่วมกับ ฐานข้อมูลของกรมฯ ดังนั้น จึงต้องระมัดระวังการนำไปใช้ในการสืบสวนสอบสวน

5. สำนักงานประกันสังคม

5.1 สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลผู้ประกันตนด้วยเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก เท่านั้น

- ข้อมูลที่จะได้รับ คือ ชื่อ, นามสกุล พร้อมประวัติการทำงาน ได้แก่ ชื่อสถานประกอบการหรือนายจ้างทั้งหมด พร้อมช่วงเวลาปฏิบัติงานหรือเป็นพนักงานของสถานประกอบการแต่ละแห่ง

6. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

6.1 สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลประวัติผู้กระทำความผิดของระบบบริหารคดีพิเศษด้วยชื่อและนามสกุลอย่างละ 3 ตัวอักษรเป็นอย่างน้อย หรือ เลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก

- ข้อมูลที่จะได้รับ คือ ชื่อ, นามสกุล, เลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก, เลขคดีพิเศษหรือเลขสืบสวน, ฐานความผิด, ผลคดีชั้นพนักงานสอบสวน, สำนักคดีที่รับผิดชอบ

- ประเด็นที่ผู้ใช้งานข้อมูลควรทราบ คือ ข้อมูลประวัติผู้กระทำความผิดจะสืบค้นได้เฉพาะคดีพิเศษหรือเรื่องสืบสวนที่พนักงานสอบสวนเจ้าของคดีสั่งยุติในระบบบริหารคดีพิเศษ กรณีคดีพิเศษหรือเรื่องสืบสวนที่อยู่ระหว่างดำเนินงานไม่สามารถสืบค้นข้อมูลพบ

การดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลจากหน่วยราชการต่าง ๆ เป็นความร่วมมือของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลให้เห็นต่อประโยชน์ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษจะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และ พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มาตรา 22 เป็นส่วนหนึ่งที่ให้อำนาจในการดำเนินงาน นอกจากนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษยังได้รับการยกเว้นตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ ข้อมูลต่าง ๆ



ทั้งนี้ หากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ต้องการทราบประวัติการประกอบอาชีพของบุคคลใด แต่ไม่ทราบเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ก็สามารถสืบค้นข้อมูลบุคคลจากฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงไว้ใช้งาน เช่น ข้อมูลหนังสือเดินทาง, ข้อมูลใบขับขี่, ข้อมูลทะเบียนราษฎร์ เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก จากนั้น จึงนำเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก สืบค้นจากฐานข้อมูลของสำนักงานประกันสังคม ในทำนองเดียวกัน ก็สามารถประยุกต์การสืบค้นได้อีกหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับแนวคิดและการวางแผนการปฏิบัติงานของคณะพนักงานสอบสวน สำหรับคู่มือการใช้งานฉบับเต็มสามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือ intranet.dsi โดยศูนย์สารสนเทศได้จัดทำและเปิดให้บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษดาวน์โหลดไปอ่านหรือพิมพ์ได้เอง ในหัวข้อดาวน์โหลด ใช้ชื่อว่า “คู่มือการใช้งานระบบคลังข้อมูลด้านการปฏิบัติงาน เวอร์ชัน 2.0” ซึ่งหวังว่าระบบคลังข้อมูลด้านการปฏิบัติงานจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ





การสอบสวนคดีพิเศษ

ที่เกี่ยวกับคดีในอำนาจการไต่สวนของคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การสอบสวนคดีพิเศษ

ที่เกี่ยวกับคดีในอำนาจการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



บันทึกการตรวจโกทกฏอง พรกัทย ล.ว้ระพรรค¹

เมื่อไม่นานมานี้ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้นยกฟ้องโจทก์ในคดีที่เกี่ยวข้องเนื่องจาก เหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช. เมื่อปี พ.ศ. 2553 สมัยรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ที่ได้เรียกร้องให้นายกรัฐมนตรี ยุบสภาหรือลาออก จนนำมาซึ่งการประกาศเรื่องพื้นที่ปรักฎเหตุกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 และประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ที่มีความร้ายแรงในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 พร้อมทั้งจัดตั้งศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือ ศอฉ. ขึ้น โดยมีนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นเป็นผู้อำนวยการ ศอฉ. และได้มี การปฏิบัติการทางทหาร ผลักดันผู้ชุมนุม สลายการชุมนุม กระชับพื้นที่หรือขอคืนพื้นที่ ซึ่งจากเหตุการณ์ดังกล่าว ทำให้มีผู้ถึงแก่ความตายทั้งสิ้น 93 คน และมีผู้ได้รับบาดเจ็บอีกจำนวนหนึ่ง ในเวลาต่อมาได้มีการดำเนินคดี กับนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ โดยคณะกรรมการคดีพิเศษมีมติให้เป็นคดีพิเศษ และ ให้มีพนักงานอัยการเข้าร่วมการสอบสวน คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการสอบสวนแล้วมีความเห็นว่า บุคคลทั้งสองโดยเจตนาฆ่าผู้ชุมนุมได้ร่วมกันก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำความผิดด้วยการใช้ สั่งการให้เจ้าหน้าที่ทหาร หน่วยต่าง ๆ เข้าปฏิบัติการผลักดันผู้ชุมนุม สลายการชุมนุม กระชับพื้นที่หรือขอคืนพื้นที่ โดยให้เจ้าหน้าที่ ทหารมีอาวุธปืนจริงและกระสุนจริงมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามหลักปฏิบัติสากลในการควบคุมฝูงชน โดยบุคคลทั้งสองประสงค์ต่อผลหรือยอมเล็งเห็นผลว่าเจ้าหน้าที่ทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง จะใช้อาวุธปืน ดังกล่าวยิงใส่ผู้ชุมนุมโดยมีเจตนาฆ่า ทำให้ผู้ชุมนุมได้รับบาดเจ็บหรือถึงแก่ความตาย จึงควรสั่งฟ้องบุคคล ทั้งสองในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80, 83, 84, 288 และส่งสำนวนให้อัยการ ต่อมาอัยการ ได้ฟ้องเป็นคดีต่อศาลอาญา ซึ่งในชั้นการพิจารณามีประเด็นโต้แย้งว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษไม่มีอำนาจ สอบสวนคดีนี้

¹ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม



ประเด็นสำคัญจากคำพิพากษาโดยสรุป คือ ศาลพิจารณาว่า การออกคำสั่งของจำเลยที่ 1 ในฐานะนายกรัฐมนตรี จำเลยที่ 2 ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีและในฐานะผู้บัญชาการ ศอ. ในวาระต่าง ๆ กันภายหลังจากที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ทั้งสิ้น กรณีจึงไม่ใช่เป็นการกระทำโดยส่วนตัวหรือเป็นการกระทำที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของจำเลยทั้งสอง การวินิจฉัยถึงความรับผิดในทางอาญาของจำเลยทั้งสองต่อความตายและการบาดเจ็บของบุคคลต่าง ๆ ก็จะต้องพิจารณามูลคดีว่าได้มีการออกคำสั่งของจำเลยทั้งสองนั้น เป็นการมิชอบด้วยหน้าที่ตามกฎหมายและถือเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือไม่เสียก่อน กรณีจึงต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 66 ประกอบด้วยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 11/2557 และฉบับที่ 24/2557 ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะต้องเป็นผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวน พร้อมทั้งทำความเข้าใจว่าการออกคำสั่งของจำเลยทั้งสองข้างต้นเป็นการมิชอบด้วยหน้าที่อันเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือไม่ ซึ่งหากข้อกล่าวหาไม่มูลจึงค่อยส่งเรื่องไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นผู้พิจารณาพิพากษาต่อไป ตามมาตรา 70 แห่งบทบัญญัติของกฎหมายข้างต้นและตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 มาตรา 9 (1) ประกอบด้วยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 11/2557 และฉบับที่ 24/2557

มูลคดีเรื่องนี้จึงเป็นการกล่าวหาว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น คือ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ด้วยการออกคำสั่งโดยมิชอบ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหาใช่อยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาของศาลอาญา



ในชั้นพิจารณาชั้นอุทธรณ์ ศาลพิจารณาเห็นพ้องด้วยกับศาลอาญาว่าการกระทำของจำเลยทั้งสองกระทำไปในฐานะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การสอบสวนเพื่อเอาโทษแก่จำเลยทั้งสองจึงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา 19 ประกอบมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (2) ประกอบมาตรา 275 การที่โจทก์และโจทก์ร่วมทั้งสองฟ้องจำเลยทั้งสอง โดยอาศัยสำนวน

การสอบสวนของพนักงานสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งไม่มีอำนาจในการสอบสวนดังกล่าว การฟ้องของโจทก์จึงไม่ชอบ ศาลอาญาจึงมีใช้ศาลที่มีเขตอำนาจในการชำระคดี

จากเรื่องนี้ทำให้ผู้เขียนนึกคิดได้ว่า เมื่อหลายปีก่อนที่มีการสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีผู้เข้าร่วมสัมมนาหลายท่านได้นำเสนอปัญหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติในการดำเนินคดีความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อาทิ การนับระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ การใช้อำนาจการสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ การดำเนินการไปพลางระหว่างที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติยังไม่มีคำสั่ง การดำเนินการต่อพยานหลักฐานที่ได้มาภายหลังส่งสำนวนให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว ซึ่งในเวลานั้นได้มีการมอบหมายให้แยกไปดำเนินการเป็นอีกเรื่องโดยเฉพาะ แต่จนเวลาล่วงเลยมาถึงบัดนี้ผู้เขียนก็ไม่ทราบว่า ผู้รับผิดชอบเรื่องนี้ได้ดำเนินการมีผลสรุปอย่างไร

จึงเห็นว่านอกจากจะนำหลักที่ศาลใช้พิจารณาในคดีนี้ (แม้ว่าคดีนี้ยังไม่ถึงที่สุดก็ตาม) มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษในโอกาสต่อไปแล้ว ก็น่าจะมีการทบทวนหลักการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีที่มีผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งมิได้เป็นบุคคลตามมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะไต่สวนข้อเท็จจริง (โปรดดูเพิ่มเติม มาตรา 84, 88, 89 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542) เพื่อที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษรุ่นหลัง ๆ ได้ทราบวิธีการปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ดังนี้

1. การนับระยะเวลาสามสิบวัน ที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้องส่งเรื่องให้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ

มาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 บัญญัติให้
พนักงานสอบสวนต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายว่า
ต้องการให้พนักงานสอบสวนรีบส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยเร็ว
เนื่องจากเป็นกรณีที่พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจทำการสอบสวน ซึ่งในพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ
พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 21/1 ก็ได้บัญญัติไว้เช่นเดียวกันให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้อง
ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์
หรือกล่าวโทษ

ระยะเวลาสามสิบวันดังกล่าวเป็นระยะเวลาที่ให้พนักงานสอบสวนจะต้องส่งเรื่องให้กับคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษนั้น
ต้องเป็นกรณีที่พนักงานสอบสวนทราบเรื่องการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา 66
ในวันนั้นหากยังไม่ทราบว่ามิใช่บุคคลดังกล่าวกระทำความผิด แต่มาพบภายหลังว่ามีบุคคลดังกล่าวกระทำความผิด
การนับระยะเวลาสามสิบวันก็ต้องนับแต่วันที่ทราบว่ามิใช่บุคคลดังกล่าวกระทำความผิดเช่นกัน (ความเห็นคณะกรรมการ
กฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 32/2550)

ในทางปฏิบัติก่อนการรับเป็นคดีพิเศษหรือก่อนการเสนอให้คณะกรรมการคดีพิเศษมีมติรับเป็น
คดีพิเศษนั้น จะมีการสืบสวนรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานมาพอสมควรที่จะพิจารณาได้ว่าคดีนั้น
น่าจะอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือไม่ ดังนั้น เมื่อมีการรับ
มาเป็นคดีพิเศษแล้ว พนักงานสอบสวนคดีพิเศษก็ไม่ควรใช้ระยะเวลาในการสอบสวนนานเกินไป เพียงแค่ทำการ
รวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้นตามสมควรเพื่อให้ได้ความจริงชัดเจนเสียก่อนว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้น
ตามที่ได้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษจริง และผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แล้วรีบส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติโดยเร็ว อย่าให้ล่าช้าจนเกินควรจนเป็นการประวิงเวลา แม้จะอ้างเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยาน
หลักฐานก็ตาม เพราะกฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติโดยเฉพาะ ซึ่งแม้จะส่งเรื่องไปแล้วแต่ในระหว่างที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติยังไม่มีมติว่าจะรับคดีพิเศษนั้นไว้ดำเนินการไต่สวนหรือไม่ หากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเห็นว่า
มีความจำเป็นและมีเหตุสมควรที่จะทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานต่อไปอีก ก็ยังสามารถทำการ
สอบสวนไปพลางก่อนได้ตามบทบัญญัติในมาตรา 21/1 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ
พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2. หลักกฎหมายที่คุ้มครองสถาบันพระมหากษัตริย์

ประเทศต่าง ๆ ที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขสามารถแบ่งออกได้เป็นประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ (Constitutional Monarchy) คือ พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของรัฐแต่ไม่ได้ทรงบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งเป็นผู้ถวายคำแนะนำและปกครอง จึงไม่ต้องทรงรับผิดชอบทางการเมือง เช่น อังกฤษ เบลเยียม สเปน นอร์เวย์ ญี่ปุ่น และไทย เป็นต้น และประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของรัฐและปกครองบริหารประเทศไปด้วยโดยเฉพาะประเทศในกลุ่มมุสลิม อาทิ ซาอุดีอาระเบีย บรูไน ฯลฯ หรือแม้แต่ประเทศที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีประธานาธิบดีเป็นประมุข เช่น สหรัฐอเมริกา อินเดีย เกาหลี ฯลฯ ต่างก็ยึดถือหลักการการคุ้มครองประมุขของรัฐเช่นเดียวกัน และต่างก็ยอมรับว่า “ประมุขของรัฐ” (head of state) มีฐานะต่างจากคนทั่วไปทุกคนในประเทศนั้น เพราะไม่ได้มีฐานะบุคคลแต่มีฐานะเป็น “สถาบัน” (institution) และเป็น “ผู้แทนรัฐหรือประเทศ” หลักการนี้เป็นหลักกฎหมายระหว่างประเทศที่เป็นกฎหมายจารีตประเพณีและเป็นหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศประชาธิปไตยทั้งหลาย ดังนั้น ในกฎหมายระหว่างประเทศประธานาธิบดีหรือพระมหากษัตริย์ก็ทรงมีเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน (privileges and immunities) หลายประการ อาทิ ไม่อาจฟ้องร้องหรือดำเนินคดีใด ๆ ต่อประมุขของรัฐได้ในขณะที่ดำรงตำแหน่ง ในรัฐธรรมนูญของประเทศประชาธิปไตยต่างก็ยกประมุขของรัฐไว้แตกต่างจากบุคคลธรรมดา โดยเฉพาะประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข อาทิ

- รัฐธรรมนูญนอร์เวย์ ปี 1814 มาตรา 5 บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงเป็นที่เคารพสักการะ (sacred) และจะถูกล่าวหาหรือตรวจสอบมิได้”

- รัฐธรรมนูญเดนมาร์ก ปี 1953 มาตรา 13 บัญญัติว่า “พระมหากษัตริย์ไม่ต้องทรงรับผิดชอบทางการเมือง องค์พระมหากษัตริย์ทรงเป็นที่เคารพสักการะ (sacrosanct) ...”

- รัฐธรรมนูญเบลเยียม ปี 1970 มาตรา 88 บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันละเมิดมิได้ (inviolable) รัฐมนตรีต้องรับผิดชอบแทนพระมหากษัตริย์”

- รัฐธรรมนูญสเปน มาตรา 56 (3) บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันละเมิดมิได้ (inviolable) และไม่ต้องทรงรับผิดชอบใด ๆ ทางการเมือง”

- รัฐธรรมนูญลักเซมเบิร์ก มาตรา 4 บัญญัติว่า “องค์แกรนด์ดยุกทรงดำรงอยู่ในฐานะอันละเมิดมิได้ (inviolable)”

สำหรับประเทศไทยนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแทบทุกฉบับที่ผ่านมาในอดีตต่างก็มีบทบัญญัติรับรองพระราชฐานะขององค์พระมหากษัตริย์โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 มาตรา 2 บัญญัติให้นำบทบัญญัติของหมวด 2 พระมหากษัตริย์ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาใช้บังคับต่อไปเป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อพระมหากษัตริย์ไว้ในมาตรา 8 ซึ่งบัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใด ๆ มิได้”

นอกจากนี้ ประมวลกฎหมายอาญาของประเทศไทยยังได้บัญญัติความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ไว้ในมาตรา 107 – 112 ซึ่งเป็นความผิดที่อยู่ในบทบัญญัติของลักษณะ 1 ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หมวด 1 ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

² ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ, ความผิดฐาน “หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ”: เอกลักษณะประชาธิปไตยไทยในกระแสประชาธิปไตยโลก.

3. การดำเนินการภายหลังจากที่ส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว

เมื่อพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว แต่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติยังมิได้มีมติอย่างหนึ่งอย่างใด พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจที่จะทำการสอบสวนไปพลางก่อนได้ ซึ่งถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมิมีมติรับคดีพิเศษไว้ดำเนินการไต่สวนแล้ว พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะต้องส่งสำนวนการสอบสวนและพยานหลักฐานที่ได้มาจากการสอบสวนไปพลางก่อนนั้นให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แต่หากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นสมควรส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้ดำเนินการ (ซึ่งอาจเป็นกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นว่ามิใช่คดีที่อยู่ในอำนาจ หรือเป็นกรณีของการส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการตามมาตรา 89/2 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม) พนักงานสอบสวนคดีพิเศษก็สามารถดำเนินการสอบสวนได้ตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ

อนึ่ง ที่ได้กล่าวมาข้างต้นเป็นแค่เพียงหลักการปฏิบัติเบื้องต้นที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษควรทราบ อย่างไรก็ตามยังอาจมีประเด็นรายละเอียดอื่น ๆ ที่สมควรจะทำการพิจารณาเพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

กล่าวโดยสรุป คือ คดีประเภทนี้ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง และมักมีเรื่องของอิทธิพลและความเกี่ยวพันทางการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ หากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่เคร่งครัดในการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายก็อาจถูกฟ้องร้องฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งจะเป็นการบั่นทอนขวัญกำลังใจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้น พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจึงพึงต้องตระหนักในการปฏิบัติเกี่ยวกับคดีพิเศษที่มีความเกี่ยวพันกับอำนาจการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด



ขอขอบคุณรูปภาพจาก

- www.mcot.net
- <http://www.oknation.net/blog/charlee/2008/09/03/entry-1>
- <http://pantip.com/>
- <http://www.toptenthailand.com/topten/detail/20131217102250683>
- <https://th.wikipedia.org/>



มาตรการทางกฎหมาย

เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงิน
ของสหกรณ์เครดิตยูเนียน

มาตรการทางกฎหมาย

เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียน

นางสาวกานต์พิชชา ช่อผูก¹

จากสภาวะเศรษฐกิจผลตอบแทนจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่ธนาคารพาณิชย์ลดลงอย่างต่อเนื่อง² จนไม่สามารถฝากไว้เพื่อเป็นการลงทุนในการดำรงชีพได้อีกต่อไป ประชาชนหรือนักลงทุนต่างมองหาช่องทางหรือการลงทุนใหม่ ๆ ที่เชื่อว่าจะมีความมั่นคงและให้ผลตอบแทนเพียงพอในเกณฑ์ที่รับได้ ปรากฏว่าสถาบันการเงินในรูปแบบสหกรณ์เครดิตยูเนียนมีข้อเสนอผลตอบแทนเงินฝากที่มากกว่า โดยขบวนการสหกรณ์ได้ประกอบกิจการมากกว่า 50 ปี แม้สหกรณ์เครดิตยูเนียนจะเป็นองค์กรธุรกิจที่จดทะเบียนจัดตั้งตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม แต่มีสมาชิกทั่วประเทศมากถึง 1,380,876 คน โดยเฉพาะสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 54,000 คน³ จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการด้านธุรกรรมเกี่ยวกับการเงินแก่สมาชิกในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีพสมาชิกโดยส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมแค่เพียงการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการเข้ามาบริหารงานตามกฎหมายกำหนดไว้ไม่เกิน 15 คน มีอำนาจหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้แทนในการดำเนินการทั้งปวงของสหกรณ์ เพื่อให้กิจการของสหกรณ์ดำเนินการอย่างกว้างขวาง และให้บริการแก่สมาชิกอย่างทั่วถึง

สหกรณ์ทุกประเภทที่จัดตั้งขึ้นถูกกำหนดอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของพระราชบัญญัติสหกรณ์เพียงฉบับเดียว คือ พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 การควบคุมกำกับดูแลกิจการสหกรณ์แต่ละประเภทซึ่งจัดตั้งโดยมีวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินการแตกต่างกันแต่กลับมีกฎหมายฉบับเดียวกันใช้บังคับการดำเนินการกิจการของสหกรณ์ทั้ง 7 ประเภท คือ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง สหกรณ์นิคม สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์บริการ และสหกรณ์เครดิตยูเนียน จึงเป็นปัญหาในการควบคุมหรือกำหนดมาตรการในการบังคับใช้ โดยเฉพาะสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่มีการดำเนินธุรกรรมทางการเงินเป็นจำนวนมากแทบจะไม่แตกต่างกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินแต่อย่างใด หากการดำเนินการไม่ดีเพียงพอหรือกฎหมายไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพย่อมทำให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ตัวแทนหรือสมาชิกเกิดการทุจริตหรือประมาทเลินเล่อในการบริหารงานสหกรณ์ทำให้เกิดความเสียหายหรือผลกระทบในวงกว้างได้ ดังเช่น สถาบันการเงิน 56 แห่งที่ต้องปิดกิจการลงในปี พ.ศ. 2540 ส่งผลกระทบต่อความเสียหายในระบบการเงิน ธุรกิจการค้า และประชาชน ผู้ฝากเงินเป็นจำนวนมากเช่นกัน ซึ่งการขาดการควบคุมและตรวจสอบอันเป็นการป้องกันปราม การกำหนดบทลงโทษที่น้อยเกินกว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นและผลกระทบที่บรรดาสมาชิกได้รับ อีกทั้งโทษดังกล่าวไม่มีสภาพบังคับทางอาญาจึงเป็นปัญหาทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่จะต้องหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการกิจการของสหกรณ์เครดิตยูเนียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ให้เหมาะสมต่อไป

¹ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ สำนักคดีอาญาพิเศษ 3 กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

² ธนาคารแห่งประเทศไทย, สรุปรายการอัตราดอกเบี้ยในตลาดเงิน ที่มา <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=223>

³ ชุมชนสหกรณ์ เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด (ช.ส.ค.) [http:// www.cultthai.coop](http://www.cultthai.coop)

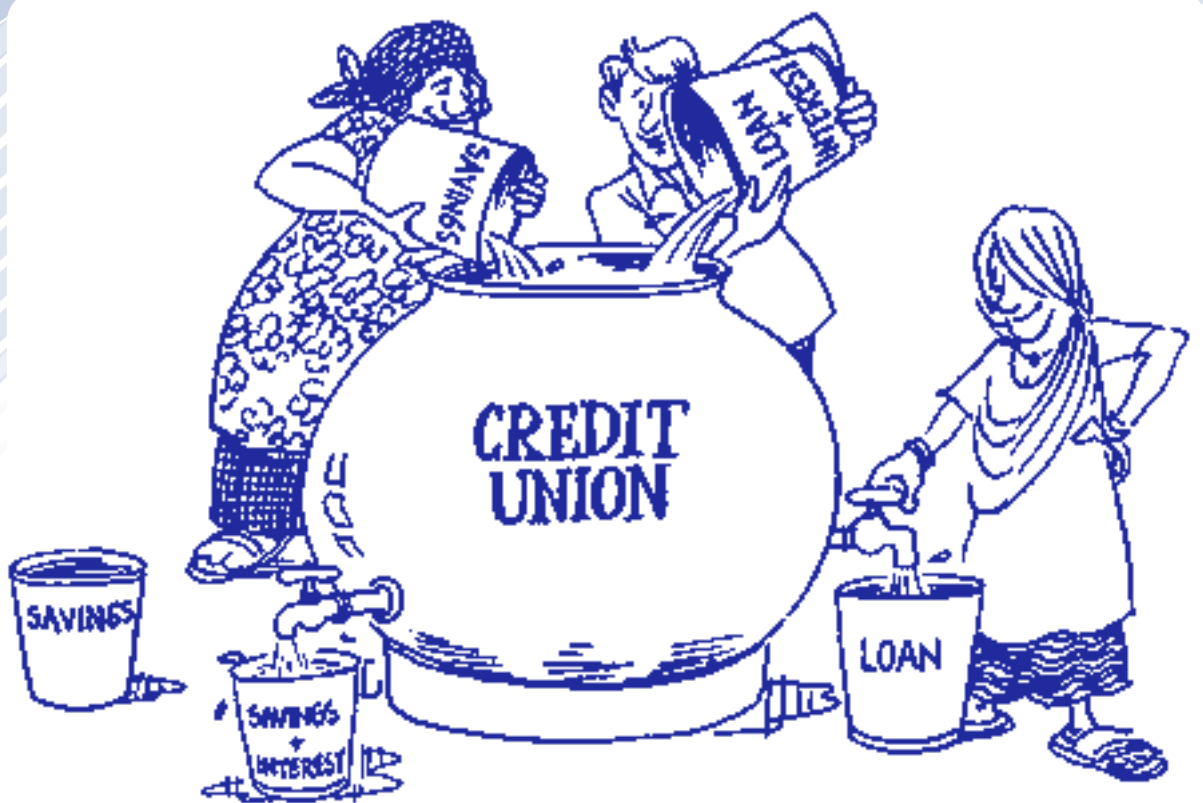
1. ปัญหาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียน

สหกรณ์เครดิตยูเนียนมีฐานะเป็นสหกรณ์มุ่งดำเนินธุรกิจหลักในการให้บริการรับฝากเงินและให้กู้ยืมเงินแก่สมาชิกเท่านั้น เป็นองค์กรธุรกิจที่ระดมเงินออมนำมาเป็นทุนเพื่อจัดบริการสินเชื่อหรือให้กู้ยืมเงินแก่สมาชิกนำไปใช้ในทางที่เป็นประโยชน์โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราที่เหมาะสม ซึ่งการกระทำเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียนได้ทำกับสมาชิกในวงกว้าง เมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียนแล้วควรแยกหลักเกณฑ์กำกับดูแลให้มีความเคร่งครัดในระดับที่เป็นสหกรณ์การเงิน ซึ่งควรมีสาระสำคัญดังนี้

1. แก้ไขกฎกระทรวงบัญญัตินิยามและความหมาย และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งของสหกรณ์ทั้ง 7 ประเภทไว้อย่างชัดเจน

2. บัญญัติกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติเงินกู้ยืมโดยเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ข้อจำกัดการให้กู้ยืมแก่กรรมการสหกรณ์เครดิตยูเนียน หรือการให้กู้ยืมแก่สมาชิกรายใหญ่และเพิ่มหลักเกณฑ์การตรวจสอบข้อมูลเครดิตของสมาชิกที่มีต่อสถาบันการเงินอื่น ๆ (Credit Bureau) เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงการผิดนัดชำระหนี้ของสมาชิกแต่ละราย





2. ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับองค์การของสหกรณ์เครดิตยูเนียน

ภายใต้กฎหมายที่กำหนดเพียงจำนวนของคณะกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการกำหนดลักษณะต้องห้ามกรรมการและผู้จัดการเท่านั้น รวมถึงการใช้หลักเจตนารมณ์ และหลักคุณธรรมซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการธุรกรรมทางการเงินให้เกิดความโปร่งใส หรือเป็นการป้องปรามมิให้เกิดการทุจริตขึ้นภายในสหกรณ์เครดิตยูเนียนนั้นคงไม่เพียงพอ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีกฎหมายกำกับดูแล ดังนี้

(1) บัญญัติคุณสมบัติของกรรมการ ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจในการจัดการหรือที่ปรึกษาของสหกรณ์เครดิตยูเนียนเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 โดยเทียบเคียงในลักษณะกรรมการ ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจในการจัดการของสถาบันการเงิน ซึ่งผู้รับเลือกจากสมาชิกมาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเงิน เป็นผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรตามที่นายทะเบียนสหกรณ์ประกาศกำหนด ซึ่งอาจเทียบเคียงได้กับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการ ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจในการจัดการหรือที่ปรึกษาของสถาบันการเงิน มาบังคับใช้โดยอนุโลม

(2) กำหนดมาตรการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในพระราชบัญญัติสหกรณ์เพื่อให้สมาชิกสามารถตรวจสอบได้ และสร้างความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือให้กับระบบสหกรณ์เครดิตยูเนียนมากยิ่งขึ้น

3. ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบสหกรณ์เครดิตยูเนียน

การควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งสหกรณ์เครดิตยูเนียน เป็นอำนาจหน้าที่ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณสหกรณ์และความซับซ้อนเกี่ยวกับการดำเนินธุรกรรมทางการเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียนมอบหมายให้นายทะเบียนสหกรณ์แต่เพียงฝ่ายเดียวในการควบคุมตรวจสอบเกิดช่องว่างในการก่อให้เกิดความเสียหายและมีผลกระทบในวงกว้างจนไม่อาจควบคุมได้ เพื่อเป็นการป้องกันและป้องปรามมิให้กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือบุคคลอื่น ๆ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์เครดิตยูเนียน จึงเห็นควรเพิ่มมาตรการทางกฎหมายโดย

(1) พระราชบัญญัติสหกรณ์ต้องกำหนดให้การประกอบกิจการธุรกรรมทางการเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียนอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทยเยี่ยงธนาคารพาณิชย์ เนื่องจากการดำเนินกิจการด้านธุรกรรมทางการเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียนสามารถเทียบเคียงได้ในลักษณะเดียวกันกับธนาคารพาณิชย์ ภายใต้พระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. 2551 สำหรับการดำเนินกิจการอื่น ๆ นั้นยังคงอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายทะเบียนสหกรณ์

(2) เพิ่มมาตรการความรับผิดชอบของบุคคลที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์และมาตรการการตรวจสอบโดยให้อำนาจนายทะเบียนและสมาชิกในการร้องทุกข์ฟ้องคดี กรรมการผู้จัดการ พนักงาน และบุคคลภายนอกที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์ด้วย ไม่ว่าจะเป็นความรับผิดชอบทางอาญาหรือความรับผิดชอบทางแพ่ง

4. ปัญหามาตรการลงโทษผู้กระทำความผิด

ปัจจุบันมาตรการลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับสหกรณ์เครดิตยูเนียนภายใต้พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 มีบทกำหนดโทษที่บุคคลจะได้รับจากการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนพระราชบัญญัติดังกล่าว มีอัตราโทษไม่สอดคล้องกับความเสียหายหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น อีกทั้งการกระทำผิดต่อสหกรณ์เครดิตยูเนียนและในขบวนการสหกรณ์ลักษณะเดียวกันนี้เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ การปรับปรุงบทกำหนดโทษให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในเชิงป้องกันและปราบปราม เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่และให้สหกรณ์เครดิตยูเนียนต่าง ๆ เกิดความเกรงกลัวรวมทั้งเพื่อให้กฎหมายสหกรณ์มีประสิทธิภาพในการบังคับใช้มากยิ่งขึ้น จึงควรนำบทกำหนดโทษซึ่งบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. 2551 ที่มีการกำหนดบทลงโทษผู้บริหารของสถาบันการเงิน การกระทำความผิดโดยเฉพาะเกี่ยวกับการทุจริตต้องได้รับโทษร้ายแรง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะนำมาบังคับใช้กับสหกรณ์เครดิตยูเนียนเพื่อให้สอดคล้องกับค่าเงินและเป็นการกระตุ้นให้สหกรณ์เครดิตยูเนียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มความระมัดระวังในการประกอบธุรกรรมทางการเงินมากขึ้น





ความรู้เกี่ยวกับ

ความรู้เกี่ยวกับพยานหลักฐานเบื้องต้น

ความรู้เกี่ยวกับ

ความรู้เกี่ยวกับพยานหลักฐานเบื้องต้น

ความหมายของพยานหลักฐาน

ศาสตราจารย์โสภณ รัตนกร ให้ความหมายพยานหลักฐานในความหมายอย่างกว้างและความหมายอย่างแคบไว้ดังนี้

- (1) สิ่งที่สามารถให้ข้อเท็จจริงแก่ศาล ความหมายนี้หมายถึงข้อเท็จจริงทุก ๆ อย่างที่อาจพิสูจน์ข้อเท็จจริงต่อศาลได้
- (2) พยานหลักฐานที่คู่ความนำสืบ ความหมายนี้หมายถึงเฉพาะพยานหลักฐานที่คู่ความนำเข้าสู่เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงในประเด็นแห่งคดีเท่านั้น
- (3) พยานหลักฐานที่ศาลยอมรับ ความหมายนี้หมายถึงเฉพาะพยานหลักฐานที่ศาลยอมรับหรือยอมให้นำสืบได้เท่านั้น

ประเภทของพยานหลักฐาน มี 3 ประเภท

- (1) พยานบุคคล คือ พยานหลักฐานที่เกิดขึ้นจากคำเบิกความของบุคคลต่อศาล แต่หากนำเอกสารที่บันทึกถ้อยคำพยานนั้นไปใช้ในคดีเรื่องอื่น พยานหลักฐานนั้นก็จะเรียกว่า “พยานเอกสาร” พยานบุคคลเป็นพยานที่สำคัญที่สุดโดยเฉพาะในคดีอาญา และแม้ในคดีแพ่งที่ใช้เอกสารเป็นพยานอย่างมากก็ตามก็ต้องอาศัยพยานบุคคลเบิกความเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในเอกสารนั้น
- (2) พยานเอกสาร คือ ข้อความที่บันทึกไว้ไม่ว่าจะด้วยวิธีใด และไม่ว่าจะบันทึกในวัสดุใดที่สามารถสื่อหรือแสดงความหมายของสิ่งที่บันทึกไว้ให้ศาลเข้าใจได้
- (3) พยานวัตถุ คือ สิ่งใด ๆ ที่เสนอต่อศาลเพื่อให้ศาลตรวจดูโดยมิใช่การอ่านหรือพิจารณาข้อความในวัสดุนั้น

พยานชั้นหนึ่งและพยานชั้นสอง

- (1) พยานชั้นหนึ่ง (Primary Evidence) หมายถึง พยานที่ดีที่สุดที่พึงมีสำหรับข้อเท็จจริงนั้น ๆ เช่น เป็นคู่สัญญาหรือพยานที่ลงชื่อในสัญญา กรณีพยานเอกสารก็คือต้นฉบับเอกสาร หรือกรณีพยานวัตถุก็คือตัววัตถุพยาน
- (2) พยานชั้นสอง (Second Evidence) หมายถึง พยานอื่นที่เป็นพยานที่ดีที่สุด เช่น นำสืบสำเนาเอกสารแทนที่จะนำสืบต้นฉบับ หรือนำสืบบุคคลที่จำลองมือชื่อของผู้ที่ลงชื่อในสัญญาแทนที่จะนำสืบพยานที่เห็นการลงชื่อในสัญญา





ประจักษ์พยานและพยานบอกเล่า

(1) ประจักษ์พยาน หมายถึง พยานที่รับรู้เห็นหรือสัมผัสกับเหตุการณ์ที่มาเบิกความด้วยตนเองโดยตรง ทั้งนี้ไม่ว่าจะรู้เห็นมาด้วยประสาทสัมผัสใด เช่น เห็นเหตุการณ์ด้วยตาตนเอง ได้ยินเสียงด้วยหูของตนเอง สัมผัสความร้อนเย็นด้วยตนเอง

(2) พยานบอกเล่า หมายถึง พยานที่เบิกความถึงข้อเท็จจริงตามที่ได้รับการบอกเล่ามาจากบุคคลอื่น เดิมพยานบอกเล่าหมายถึงพยานบุคคลเท่านั้น เพราะเป็นผู้รับฟังการบอกเล่ามาจากผู้อื่น แต่ปัจจุบันหมายรวมถึงบันทึกถ้อยคำของบุคคลที่ไม่ได้มาเบิกความต่อศาลด้วยตนเองด้วย คำเบิกความที่พยานบุคคลได้เบิกความและศาลได้บันทึกไว้ในคดีหนึ่ง หากนำไปอ้างอิงในอีกคดีหนึ่งเป็นการอ้างพยานเอกสารที่เป็นพยานบอกเล่า

พยานบอกเล่า โดยหลักกฎหมายห้ามมิให้ศาลรับฟังพยานบอกเล่า แต่มีข้อยกเว้นที่สามารถรับฟังได้ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 95/1 พยานบอกเล่าจึงเป็นพยานที่ต้องนำมาสืบแต่นำหนักในการรับฟังอาจมีน้ำหนักน้อยกว่าพยานโดยตรง แต่มีข้อยกเว้นให้รับฟังพยานบอกเล่าได้ คือ

(1) ตามสภาพลักษณะแหล่งที่มาและข้อเท็จจริงแวดล้อมของพยานบอกเล่าน่าเชื่อว่าจะพิสูจน์ความจริงได้ หรือ

(2) มีเหตุจำเป็นเนื่องจากไม่สามารถนำบุคคลซึ่งเป็นผู้ที่ได้เห็นได้ยินหรือทราบข้อความเกี่ยวในเรื่องที่จะให้การเป็นพยานนั้นด้วยตนเองโดยตรงมาเป็นพยานได้ และมีเหตุสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมที่จะรับฟังพยานบอกเล่า นั้น ในกรณีศาลเห็นว่าไม่ควรรับไว้ซึ่งพยานบอกเล่าใดให้นำความในมาตรา 95 วรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในเรื่องของพยานบอกเล่าขอให้สังเกตว่า ผู้บอกเล่าซึ่งเห็นเหตุการณ์โดยตรงไม่ใช่พยานบอกเล่าเป็นพยานโดยตรง แต่ผู้รับคำบอกเล่าหรือผู้รับคำบอกเล่าต่อ ๆ มาภายหลังเป็นพยานบอกเล่า หลักกฎหมายเกี่ยวกับการรับฟังพยานบอกเล่า หลักการรับฟังพยานหลักฐาน ในคดีแพ่งนั้นต้องฟังพยานที่รู้เห็นเหตุการณ์โดยตรงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 95 (2) ในคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 เหตุที่ศาลรับฟังพยานโดยตรงเท่านั้นเพราะ

(1) ผู้ที่บอกเล่าไม่ต้องรับผิดฐานเบิกความเท็จ หากเรื่องที่ตนมาเบิกความนั้นเป็นความเท็จ

(2) ข้อเท็จจริงไม่ค่อยแน่นอน อาจมีการเติมหรือเปลี่ยนแปลงได้เพราะมีการบอกเล่ามาเป็นทอด ๆ

(3) พยานที่เบิกความไม่รู้เห็นเหตุการณ์เอง

(4) พยานบอกเล่ามิใช่เป็นพยานที่ดีที่สุด เป็นเพียงพยานชั้นสองหรือพยานระดับรองลงมา

(5) ผู้ที่บอกเล่าไม่ต้องสาบานตัว ไม่อยู่ในฐานะจะถูกซักค้าน

(6) ในคดีแพ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 95 (2) วรรคท้าย กฎหมายเปิดช่องว่างไว้ว่าสามารถรับฟังพยานที่มีใช้พยานโดยตรงได้ หากว่าไม่มีกฎหมายห้ามโดยชัดแจ้งว่าจะต้องฟังพยานโดยตรงหรือหากว่าศาลมีคำสั่งว่าสามารถรับฟังพยานที่มีใช้พยานโดยตรง (พยานบอกเล่า) ได้

ในคดีอาญาศาลนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 95 (2) วรรคท้าย รับฟังพยานบอกเล่าได้โดยอาศัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 15

พยานโดยตรงและพยานแวดล้อมกรณี

(1) พยานโดยตรง (Direct Evidence) คือ พยานที่ให้ข้อเท็จจริงซึ่งบ่งชี้หรือยืนยันข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้โดยตรง

(2) พยานแวดล้อมกรณี (Circumstantial Evidence) คือ พยานที่บอกความข้อเท็จจริงที่ต้องพิจารณาใช้ความเป็นเหตุเป็นผลของเหตุการณ์ จึงอนุมานได้ว่าเหตุการณ์เป็นอย่างไร พยานแวดล้อมกรณีนี้นักกฎหมายบางท่านเรียกว่า “พยานประพจน์เหตุแวดล้อมกรณี” บางท่านเรียกว่า “พยานเหตุผล”

ประเภทของพยาน

1. ประเภทของพยานบอกเล่าที่รับฟังได้แบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- (1) คำรับของคู่ความ
- (2) คำรับของผู้มีส่วนได้เสียเสมือนคู่ความ
- (3) คำกล่าวของบุคคลอื่นต่อหน้าคู่ความ
- (4) คำรับของผู้ต้องหาในคดีอาญา

2. คำกล่าวของผู้ตายแบ่งได้ 6 ประเภท ได้แก่

- (1) คำกล่าวที่เป็นประจักษ์ต่อผลประโยชน์ของผู้ตาย
- (2) คำกล่าวของผู้ตายในหน้าที่การงาน
- (3) คำกล่าวของผู้ตายในเรื่องสิทธิสาธารณะ หรือสิทธิมหาชน
- (4) คำกล่าวของผู้ตายในเรื่องเครือญาติ วงศ์สกุล
- (5) คำกล่าวของผู้ถูกทำร้ายก่อนตาย
- (6) คำกล่าวของเจ้ามรดกในเรื่องพินัยกรรม

3. ข้อความในเอกสารมหาชนหรือเอกสารเอกชนที่มีคำรับรองว่าถูกต้อง กิตติศัพท์และความเห็น คำพิพากษา และคำพยานในคดีเรื่องก่อน

4. คำรับของผู้ต้องหาในคดีอาญาแบ่งพิจารณาออกเป็น

- (1) ถ้อยคำของบุคคลอื่นนอกจากผู้ต้องหา
- (2) คำรับของผู้ต้องหาในคดีอาญา

ถ้อยคำของบุคคลอื่นนอกจากผู้ต้องหาแบ่งแยกแนวพิจารณาได้ดังนี้

(1) คำให้การของพยานชั้นสอบสวน พยานแม้รู้เห็นเหตุการณ์โดยตรงก็ต้องพิจารณาอีกว่า ได้ไปเบิกความที่ศาลหรือไม่ หากไปเบิกความก็เป็นพยานโดยตรง แต่หากไม่ไปเบิกความเป็นพยานต่อศาลเพียงแต่ให้การในชั้นสอบสวน คำให้การดังกล่าวก็เป็นเพียงพยานบอกเล่า ศาลฎีกาวางแนวว่าไม่มีกฎหมายใดห้ามมิให้ฟังคำให้การในชั้นสอบสวน จึงสามารถรับฟังประกอบในฐานะพยานบอกเล่าได้

(2) ถ้อยคำที่ปรักปรำตนเองให้เสียหาย เป็นเรื่องที่ถูกจับรับต่อเจ้าพนักงานตำรวจผู้จับโดยมีข้อเท็จจริงว่าตนเป็นผู้กระทำความผิด ข้อเท็จจริงเช่นนี้เป็นพยานบอกเล่า เป็นถ้อยคำที่ปรักปรำตนเองให้เสียหายถือหลักว่า ทุกคนต้องรับเอาประโยชน์ของตนหากกล่าวทำให้เสียหาย เสียประโยชน์ น่าเชื่อว่ามีมูลที่พอรับฟังได้

(3) คำให้การขัดทอดของผู้ร่วมกระทำความผิด ไม่มีกฎหมายห้ามมิให้รับฟัง เพียงแต่น้ำหนักน้อย คำรับผู้ต้องหาชั้นสอบสวนเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 มีหลักในการพิจารณาคำรับชั้นสอบสวน 3 ประการ คือ

(1) รับขณะตกเป็นผู้ต้องหา หากขณะรับสารภาพตกอยู่ในฐานะผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิดหรืออยู่ในฐานะเป็นพยานของพนักงานสอบสวนเนื่องจากถูกพนักงานสอบสวนกันไว้เป็นพยานหรืออยู่ในฐานะเป็นจำเลยก็ดี มิใช่คำรับของผู้ต้องหาชั้นสอบสวน หากเป็นคำรับของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนคำรับดังกล่าว สามารถใช้ยืนยันผู้ต้องหาในชั้นพิจารณาได้

(2) รับในความผิดที่ถูกกล่าวหา ก่อนสอบสวน เจ้าพนักงานต้องแจ้งข้อหาให้ผู้ต้องหาทราบ ว่าถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานใดและแจ้งให้ทราบว่าคำให้การจะยื่นเข้าในชั้นพิจารณา คำรับของผู้ต้องหากับรับฟังแต่ใช้ยืนยันได้เฉพาะตัวผู้ต้องหาเป็นคน ๆ ไป ไม่ผูกพันผู้ต้องหาคนอื่นที่มีได้ไปรับสารภาพด้วย

(3) รับต่อพนักงานสอบสวนที่ชอบด้วยกฎหมาย หมายถึง เจ้าพนักงานที่ผู้ต้องหารับสารภาพนั้นเป็นพนักงานสอบสวนที่มีอำนาจทำการสอบสวนคดี แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นพนักงานสอบสวนผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการสอบสวน กล่าวคือ ไม่ต้องเป็นพนักงานสอบสวนผู้ทำหน้าที่สรุปสำนวนการสอบสวน โดยหลักในการพิจารณาว่าใครเป็นพนักงานสอบสวนที่มีอำนาจทำการสอบสวนเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 18 – 20 อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ต้องหาจะรับสารภาพต่อพนักงานสอบสวนที่ไม่อยู่ในเขตอำนาจซึ่งไม่อาจรับฟังเป็นคำรับในชั้นสอบสวนได้แต่ก็รับฟังเป็นคำกล่าวที่ทำให้ตนเองเสียประโยชน์ได้

กล่าวโดยสรุป คำรับของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนสามารถนำสืบในฐานะพยานบอกเล่าโดยไม่ต้องสืบพยานอื่นประกอบด้วย เพียงคำรับของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนอย่างเดียวศาลไม่อาจรับฟังเพื่อชี้ขาดข้อเท็จจริงได้

พยานที่นำมาสืบประกอบคำรับของผู้ต้องหา

(1) ต้องมิใช่ถ้อยคำของพนักงานสอบสวนที่ทำการสอบสวนผู้ต้องหาที่รับสารภาพ

(2) ต้องมิใช่เป็นส่วนหนึ่งของคำรับสารภาพของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

คำกล่าวผู้ตายเมื่อพยานโดยตรงตายไปแล้วก่อนเบิกความทำให้หาพยานหลักฐานค่อนข้างลำบากจึงจำเป็นต้องรับฟังถ้อยคำที่ผู้ตายได้กล่าวไว้ก่อนตายในฐานะเป็นพยานบอกเล่ามี 5 ประเภท คือ

1. คำกล่าวที่เป็นปรีกษณ์ต่อผลประโยชน์ของผู้ตาย หลักในการพิจารณามี 3 ประการ คือ

(1) ผู้ตายต้องกล่าวทำให้ผู้ตายเสียผลประโยชน์

(2) ผลประโยชน์นั้นต้องเป็นเรื่องทรัพย์สินหรือเงินตรา

(3) คำกล่าวนี้รับฟังได้ในเรื่องที่เสียประโยชน์รวมทั้งเรื่องที่เกี่ยวข้อง

2. คำกล่าวในวงหน้าที่การงานมีหลักพิจารณา 3 ประการ คือ

(1) ผู้ตายมีหน้าที่ต้องปฏิบัติงานในการงานนั้น

(2) ต้องเป็นหน้าที่โดยเฉพาะ

(3) ผู้ตายต้องบันทึกเรื่องนี้ในเวลาใกล้ชิดกับเหตุการณ์

3. คำกล่าวเรื่องสิทธิสาธารณะหรือสิทธิที่ราษฎรมีอยู่ร่วมกันมีหลักพิจารณา 2 ประการ คือ

(1) ผู้กล่าวต้องมีความรู้ในเรื่องสิทธินั้น ๆ

(2) ผู้กล่าวต้องกล่าวก่อนเกิดข้อพิพาท



4. คำกล่าวเรื่องเครือญาติวงศ์สกุล เป็นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตายกับเครือญาติของตนมีหลักเกณฑ์ คือ

- (1) ผู้ตายต้องอยู่ในสกุลเดียวกัน
- (2) กล่าวก่อนเกิดกรณีพิพาท
- (3) กล่าวถึงลำดับวงศ์สกุลโดยเฉพาะ

5. คำกล่าวของผู้ถูกทำร้ายก่อนตาย เป็นเรื่องผู้ตายได้กล่าวถ้อยคำเกี่ยวกับเรื่องที่ถูกประทุษร้ายก่อนตายแล้ว ต่อมาผู้กล่าวตายเสียก่อนที่จะไปเบิกความต่อศาล จำต้องฟังถ้อยคำที่ผู้ตายได้กล่าวไว้ก่อนตายด้วยเหตุผล ดังนี้

- (1) หาประจักษ์พยานไม่ได้ เนื่องจากมีประจักษ์พยานเพียงปากเดียว คือ ผู้ถูกประทุษร้าย
- (2) เป็นที่ยอมรับกันว่าขณะที่บุคคลใกล้ตายผู้นั้นมักกล่าวถ้อยคำที่เป็นความจริง เรื่องคำกล่าวของผู้ถูกทำร้ายก่อนตายนี้นำไปใช้ได้เฉพาะในคดีอาญาเท่านั้น โดยฟังเป็นพยานบอกเล่าต้องรับฟังประกอบพยานโดยตรงอีกต่อหนึ่ง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเป็นคำกล่าวของผู้ถูกทำร้ายก่อนตายมี 5 ประการ คือ

1. ผู้ถูกทำร้ายได้กล่าวถ้อยคำไว้ก่อนตาย คำว่า “ทำร้าย” ไม่จำกัดต้องเกิดจากการกระทำโดยเจตนาเสมอไป อาจเกิดจากการกระทำโดยไม่เจตนาหรือการกระทำโดยประมาทก็ได้ แต่ไม่น่าจะหมายความรวมถึงการที่ผู้ตายตายเพราะถูกกระทำการโดยป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมาย

2. กล่าวในขณะที่รู้สึกว่าจะตายในไม่ช้าและแน่นอน เป็นหลักเกณฑ์สำคัญที่สุด หากขณะกล่าวเขาไม่มีความรู้สึก เช่นว่านี้ แม้ภายหลังจะถึงแก่ความตายก็จะขาดหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ว่า รู้สึกว่าจะตายในไม่ช้า หมายถึง ขณะที่กล่าวผู้กล่าวรู้ว่าตนเองใกล้จะถึงแก่ความตายแล้วหรือความตายได้ใกล้เข้ามาถึงตนแล้ว ที่ว่ารู้สึกว่าจะตายอย่างแน่นอน อาจพิจารณาจากถ้อยคำที่ผู้ตายพูดในกรณีที่ผู้กล่าวพูดโดยชัดแจ้ง หรือจากพฤติการณ์ที่ปรากฏในคำพูดและพิจารณาจากพฤติการณ์ประกอบบาดแผลที่ถูกทำร้าย

3. ขณะสืบพยานผู้กล่าวได้ตายไปแล้ว ความตายของผู้กล่าวพิจารณาในขณะที่สืบพยานเป็นสำคัญ หมายความว่าผู้กล่าวไม่จำเป็นต้องตายเมื่อกกล่าวจบเลย และความตายของผู้กล่าวจะต้องเป็นผลโดยตรงจากการทำร้าย

4. จำเลยในคดีปัจจุบันถูกกล่าวหาว่าเป็นคนร้าย หมายความว่า คำกล่าวจะยืนยันได้เฉพาะว่าใครเป็นผู้ทำร้าย หากไม่ใช่ผู้ทำร้ายแล้วรับฟังไม่ได้

5. ฟังได้เพื่อพิสูจน์พฤติการณ์แห่งการในข้อหาฆ่าคนตายและเหตุการณ์ใกล้ขีดพฤติการณ์แห่งการฆ่าคนตาย รวมถึงฆ่าคนตายโดยเจตนา ประมาททำให้คนตาย ความตายจากการปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์หรือวิาท

กรณีที่ถือว่าเป็นการรับ

หน้าที่นำสืบแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. หน้าที่นำสืบตามประเด็นข้อพิพาท (ภาระการพิสูจน์)
2. หน้าที่นำสืบก่อน (หน้าที่นำพยานหลักฐานเข้าสืบก่อนหรือหลัง) ซึ่งเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 84 ประกอบมาตรา 177 วรรคสอง และมาตรา 84/1

หน้าที่นำสืบตามประเด็นข้อพิพาท (ภาระการพิสูจน์)

หน้าที่นำสืบก่อน (นำพยานหลักฐานเข้าสืบก่อน) คือ หน้าที่คู่ความฝ่ายใดต้องนำพยานหลักฐานเข้ามาสืบก่อนหรือหลังคู่ความอีกฝ่ายเป็นเรื่องความสะดวกในการรับฟังพยานหลักฐานของศาลเป็นหน้าที่นำสืบในแง่ของการจัดลำดับในการสืบพยานหลักฐาน หน้าที่นำสืบตามประเด็นข้อพิพาท (ภาระการพิสูจน์) มีความสำคัญมาก เพราะเป็นเรื่องของการแพ้ชนะกันในคดีทีเดียว ดังนั้น หากคู่ความทั้งสองฝ่ายตกลงกันว่าไม่ต้องสืบพยานกันในเรื่องใดเลย ใครเป็นฝ่ายมีหน้าที่นำสืบตามประเด็นข้อพิพาทต้องตกเป็นฝ่ายที่แพ้คดีไป

ประเด็นข้อพิพาท มีทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมาย ประเด็นข้อพิพาทที่จะต้องนำสืบก็เป็น เรื่องที่ไม่ยุติหรือคู่ความไม่สามารถรับกันได้ต้องสืบพยานหลักฐานกันต่อไป ใครกล่าวอ้างข้อเท็จจริงผู้นำสืบต้องนำสืบ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 84/1 “คู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง กล่าวอ้างข้อเท็จจริงอย่างใด ๆ เพื่อสนับสนุนคำฟ้องหรือคำให้การของตนให้พยานที่น่าสืบ ข้อเท็จจริงตกอยู่แก่คู่ความฝ่ายที่กล่าวอ้าง” ดังนั้นโจทก์ ก็กล่าวอ้างข้อเท็จจริงเพื่อสนับสนุนคำฟ้องหรือจำเลยกล่าวอ้างข้อเท็จจริง เพื่อสนับสนุนคำให้การ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่นำสืบ ในกรณีนี้จึงอาจเป็นโจทก์หรือจำเลยก็ได้ทั้งสิ้น

ข้อเท็จจริงที่อีกฝ่ายหนึ่งรับแล้วไม่ต้องสืบพยานเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 177 วรรคสอง ที่บัญญัติว่าให้จำเลยแสดงโดยชัดแจ้งในคำให้การว่าจำเลยยอมรับหรือปฏิเสธข้ออ้างของโจทก์ทั้งสิ้น หรือบางส่วนรวมทั้งเหตุแห่งการนั้น

กรณีทีถือว่าเป็นการรับ (คดีแพ่ง)

1. ไม่ให้การถึง เท่ากับรับ เท่ากับรับเท่ากับนิ่ง ตัวอย่าง โจทก์ฟ้องว่าหญิงไม่ใช่ภริยาเพราะไม่ได้จดทะเบียน จำเลยให้การเพียงว่า ทรพัสสินบางอย่างเป็นสินสมรส เท่ากับยอมรับว่าหญิงชายมิได้เป็นคู่สมรสโดยชอบ เพราะไม่ให้การถึง

2. นอกจากจำเลยจะให้การปฏิเสธโดยชัดแจ้งให้ถือว่าจำเลยปฏิเสธ เท่ากับจำเลยได้รับเพราะไม่ได้แสดงเหตุผล

3. ให้การไม่ชัดเจน เท่ากับรับ

4. ให้การปฏิเสธลอย เท่ากับรับ

5. ให้การเคลือบคลุม เท่ากับรับ

6. คำทำ

หลักการรับฟังพยานหลักฐาน

มาตรา 85 บัญญัติว่า คู่ความฝ่ายใดมีหน้าที่ต้องนำสืบข้อเท็จจริงย่อมมีสิทธิจะนำพยานหลักฐานใด ๆ มาสืบได้ ภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการรับฟังพยานหลักฐานและการยื่นพยานหลักฐาน ดังนั้น การที่จะนำพยานหลักฐานเพื่อเข้าสืบข้อเท็จจริงต้องมีหลักเกณฑ์ดังนี้

1. เป็นพยานหลักฐานที่รับฟังได้ และ

2. มีการยื่นพยานหลักฐานถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิธีการรับฟัง

พยานหลักฐานในคดีอาญา

พยานหลักฐานที่ใช้ในคดีอาญานั้นมีหลักเกณฑ์อยู่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 - มาตรา 244/1 ส่วนใดที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่ได้กล่าวถึงก็นำหลักเกณฑ์ของประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้โดยอนุโลมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 15

หลักเกณฑ์การสืบพยานหลักฐานในคดีอาญา เนื่องจากประเด็นในคดีอาญามีเพียงว่าจำเลยกระทำความผิด ตามที่โจทก์ฟ้องหรือไม่ ดังนั้นพยานหลักฐานใดไม่ว่าจะเป็นพยานบุคคล พยานวัตถุ หรือพยานเอกสารซึ่งน่าจะพิสูจน์ ได้ว่าจำเลยมีผิดหรือบริสุทธิ์ให้อ้างเป็นพยานหลักฐานได้ เว้นแต่พยานที่ได้มาเกิดขึ้นโดยมิชอบตามที่บัญญัติไว้ในประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 วิธีการได้มาซึ่งพยานหลักฐานชั้นจับกุมหรือชั้นรับมอบตัวผู้ถูกจับ ถ้อยคำ ของผู้ถูกจับกุมรับฟังได้หรือไม่ เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 84 วรรคท้าย ซึ่งสามารถ แบ่งเป็น 2 กรณีคือ

1. กรณีถ้อยคำรับสารภาพของผู้ถูกจับ ห้ามมิให้รับฟังเป็นพยานหลักฐานโดยเด็ดขาด
2. ถ้อยคำอื่นของผู้ถูกจับ (ที่มีใช้คำรับสารภาพว่าตนได้กระทำความผิด) ให้รับฟังได้ต่อเมื่อมีการแจ้งสิทธิตามมาตรา 84 วรรคหนึ่งและตามมาตรา 83 วรรคสองแก่ผู้ถูกจับ

พยานหลักฐานที่ห้ามมิให้ศาลรับฟัง

1. พยานหลักฐานที่ไม่เกี่ยวกับประเด็น
2. คำรับสารภาพในชั้นจับกุมหรือชั้นมอบตัวผู้ถูกจับว่าตนได้กระทำความผิดห้ามรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 84
3. พยานหลักฐานที่เกิดขึ้นโดยมิชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

3.1 เกิดจากการจงใจให้คำมั่นสัญญาโดยมิชอบ ฎีกาที่ 473/2539 ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพเพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจแสดงพฤติกรรม หรือกิริยาท่าทาง หรือวาจาให้เข้าใจว่าถ้าไม่รับสารภาพลูกเมียจะถูกดำเนินคดีด้วย แต่ถ้ารับสารภาพก็จะไม่ดำเนินคดีกับลูกเมียทำให้จำเลยเกิดความกลัวถือว่าเป็นคำให้การรับสารภาพที่เกิดจากการขู่เข็ญและบังคับโดยไม่ชอบ

3.2 พยานหลักฐานที่เกิดจากการหลอกลวง

3.3 พยานหลักฐานที่เกิดจากการขู่เข็ญ ทรมาณ ใช้กำลังบังคับพยานหลักฐานที่เกิดขึ้นโดยมิชอบประการอื่น หมายถึง การเกิดขึ้นของพยานหลักฐานนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย

หลักการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 นี้เปรียบได้กับหลักการที่ไม่นำดอกผลของต้นไม้ที่มีพิษมารับประทาน หรือพยานหลักฐานที่มีที่มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายย่อมไม่สามารถนำมาเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดได้

บทตัดพยานหลักฐานที่เกิดขึ้นหรือได้มาโดยมิชอบบทตัดพยานดังกล่าวมีอยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1 ซึ่งกำหนดให้เป็นพยานหลักฐานที่รับฟังได้ แต่วิธีการที่ได้รับพยานหลักฐานนั้นเกิดขึ้นโดยวิธีการที่ไม่ถูกต้องห้ามมิให้ศาลรับฟัง ยกเว้นแต่จะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความยุติธรรมมากกว่าผลเสียอันเกิดจากผลกระทบต่อมาตรฐานของระบบงานยุติธรรมทางอาญาหรือสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนโดยพิเคราะห์ถึงพฤติการณ์ทั้งปวงแห่งคดี

บทตัดพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดครั้งอื่นหรือความประพฤตินทางเสื่อมเสียของจำเลยเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/2 เหตุที่ห้ามเนื่องจากกระทำความผิดครั้งอื่น ๆ หรือความประพฤติเสื่อมเสียของจำเลยไม่ใช่เป็นสิ่งที่จะเป็นองค์ประกอบของการกระทำความผิดของจำเลยหรือเป็นเรื่องพิสูจน์ว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดในคดีที่ถูกฟ้องจึงมิให้ศาลรับฟัง เว้นแต่จะเป็นพยานหลักฐานที่มีการโยนโยนโดยตรงเกี่ยวกับองค์ประกอบของความผิดที่จำเลยกระทำ

บทตัดพยานหลักฐานเนื่องจากเป็นพยานบอกเล่าเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/3 ลักษณะของพยานบอกเล่าที่ห้ามมิให้ศาลรับฟัง คือ

1. เป็นข้อความการบอกเล่าที่พยานนำมาเบิกความต่อศาล
2. เป็นข้อความซึ่งมีการบันทึกไว้ในเอกสาร
3. เป็นข้อความซึ่งมีการบันทึกไว้ในวัตถุอื่น ๆ

นอกจากนี้ หากศาลไม่รับฟังพยานบอกเล่าและคู่ความฝ่ายที่เกี่ยวข้องคัดค้าน ศาลจะต้องจดยางานถึงพยานที่ถูกคัดค้าน ส่วนเหตุผลที่มีการคัดค้านศาลจะใช้ดุลพินิจจัดไว้ในรายงานกระบวนการพิจารณาหรือกำหนดให้คู่ความฝ่ายนั้นยื่นคำแถลงต่อศาลและรวมไว้ในสำนวน

บทตัดพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศของผู้เสียหายในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/4 เป็นการรับฟังพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับเพศ โดยห้ามนำสืบถึงพฤติกรรมของผู้เสียหายกับบุคคลอื่นนอกจากจำเลย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226

5 เป็นบทบัญญัติที่ให้นำคำเบิกความในชั้นไต่สวนมูลฟ้องมารับฟังในชั้นพิจารณาได้ โดยหากมีเหตุจำเป็นหรือเหตุอื่นที่มีผลกระทบถึงการนำสืบเกี่ยวกับการกระทำความผิดของจำเลย ศาลจึงให้รับฟังพยานชั้นไต่สวนมูลฟ้อง การไต่สวนมูลฟ้อง คือ การที่โจทก์นำพยานเบิกความต่อศาลเพื่อให้ศาลเห็นว่าคดีที่โจทก์ฟ้องนั้นมีมูลเพียงพอที่ศาลจะประทับฟ้องไว้พิจารณาพิพากษาต่อไป การไต่สวนมูลฟ้องไม่ต้องฟ้องไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลยจึงทำให้แต่เดิมมีปัญหาว่าการจะอ้างคำพยานในชั้นไต่สวนมูลฟ้องมาให้ศาลพิจารณาในชั้นวินิจฉัยคดีทำได้หรือไม่

การรับฟังพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนมูลฟ้องมีระดับเพียงว่าคดีโจทก์มีมูลที่ศาลจะรับฟ้องไว้พิจารณาหรือไม่ ซึ่งแตกต่างกับในชั้นพิจารณาตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227 ที่กำหนดให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยซึ่งนำพยานหลักฐานทั้งปวง อย่าพิพากษาลงโทษจนกว่าจะแน่ใจว่ามีการกระทำความผิดและจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227 ซึ่งบัญญัติว่า “ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยซึ่งนำพยานหลักฐานทั้งปวงอย่าพิพากษาลงโทษจนกว่าจะแน่ใจว่ามีการกระทำความผิดและจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดนั้น เมื่อมีความสงสัยตามสมควรว่าจำเลยได้กระทำความผิดหรือไม่ให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลย” การนำสืบพิสูจน์ความผิดของจำเลยนั้นโจทก์จะต้องนำสืบให้ได้อย่างปราศจากข้อสงสัย ศาลจึงจะลงโทษจำเลยได้ เพราะหากมีความสงสัยตามสมควรศาลต้องยกฟ้องโดยยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักน้อยในคดีอาญาเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227/1

การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานสำหรับพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักน้อยในคดีอาญานั้นมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. พยานบอกเล่าเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/3
2. พยานขัดทอดของผู้ที่ร่วมกระทำความผิดด้วยกัน โดยหลักแล้วกฎหมายห้ามมิให้โจทก์อ้างจำเลยเป็นพยานเท่านั้น ไม่มีกฎหมายห้ามมิให้รับฟังคำขัดทอดของผู้ต้องหาหรือผู้ร่วมกระทำความผิดด้วยกัน เพียงแต่ต้องรับฟังด้วยความระมัดระวังว่าคำขัดทอดนั้นเกิดจากเจตนา เพื่อให้ตนเองพ้นผิดหรือได้รับประโยชน์จากคำขัดทอดนั้นหรือไม่ คำให้การขัดทอดเกิดจากวิธีการที่ผิดกฎหมายก็ไม่อาจรับฟังได้ คำขัดทอดที่ไม่อยู่กับร่องกับรอยย่อมไม่มีน้ำหนัก หากผู้ต้องหาว่าร่วมกระทำความผิดกับจำเลยมาเบิกความต่อศาล กรณีดังกล่าวถือว่าไม่ใช่พยานบอกเล่า ศาลสามารถนำคำให้การขัดทอดในชั้นจับกุมและชั้นสอบสวนของจำเลยคนหนึ่งมาลงโทษจำเลยอื่นคดีเดียวกันได้ ถ้าจำเลยอื่นให้การรับสารภาพในชั้นจับกุมและสอบสวนโดยมีพยานหลักฐานอื่นมาประกอบการสนับสนุน

3. พยานที่จำเลยไม่มีโอกาสถามค้าน

4. พยานที่มีข้อบกพร่องประการอื่น

กรณีดังกล่าวไม่ให้ศาลเชื่อพยานหลักฐานนั้นโดยลำพังเพื่อการลงโทษเว้นแต่

1. มีเหตุผลอันหนักแน่น
2. มีพฤติการณ์พิเศษแห่งคดี
3. มีพยานหลักฐานอื่นประกอบ

อำนาจศาลในการสืบพยานเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 228 บัญญัติว่า ระหว่าง พิจารณาโดยพลการหรือคู่ความฝ่ายใดร้องขอศาลมีอำนาจสืบพยานเพิ่มเติม จะสืบเองหรือส่งประเด็นก็ได้ เป็นการวาง หลักเกณฑ์ให้ศาลมีอำนาจค้นหาความจริงให้ปรากฏว่าจำเลยได้กระทำความผิดตามที่โจทก์ฟ้องหรือไม่ เรียกได้ว่าเป็นระบบการดำเนินคดีแบบไต่สวน

การยื่นบัญชีระบุพยานในคดีอาญา

กรณีที่ศาลกำหนดให้มีวันตรวจพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 173/1 มีหลักเกณฑ์สำคัญ คือ

1. คดีที่จำเลยไม่ให้การ
2. คดีที่จำเลยให้การปฏิเสธ ขอให้มีการกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานก่อนวันสืบพยานจาก

- คู่ความฝ่ายใดร้องขอ

- ศาลเห็นสมควรโดยเมื่อมีการกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานก่อนวันตรวจพยานหลักฐานไม่น้อยกว่า 7 วัน

คู่ความต้องยื่นบัญชีระบุพยานพร้อมทั้งสำเนาในจำนวนที่เพียงพอเพื่อให้คู่ความฝ่ายอื่นมารับไป ถ้าต้องการยื่นบัญชีระบุ พยานเพิ่มเติมต้องยื่นต่อศาลก่อนการตรวจพยานหลักฐานเสร็จสิ้น ถ้าต้องการยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติมเมื่อพ้นกำหนด วันตรวจพยานหลักฐานเสร็จสิ้นผู้ร้องต้องแสดงเหตุ 3 กรณี ดังนี้

- ไม่สามารถทราบถึงพยานหลักฐานนั้น
- เป็นกรณีเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม
- เพื่อให้โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดี

สำหรับกรณีพยานเอกสารวัตถุได้อยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอกคู่ความที่ต้องการอ้างขอให้ศาล มีคำสั่งเรียกจากผู้ครอบครองโดยยื่นคำขอต่อศาลพร้อมการยื่นบัญชีระบุพยาน

การดำเนินการในวันตรวจพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 173/2

1. ให้อีกฝ่ายตรวจพยานวันแต่มีคำสั่งศาลให้เป็นอย่างอื่น ให้แต่ละฝ่ายแถลงแนวทางการสืบพยาน

2. ให้แต่ละฝ่ายเสนอแนวทางการเสนอพยานหลักฐานเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา 229/1 ต้องยื่นบัญชีระบุพยานหลักฐานต่อศาลไม่น้อยกว่า 15 วันก่อนวันไต่สวนมูลฟ้องหรือวันสืบพยาน พร้อมทั้งสำเนาบัญชีระบุพยานในจำนวนที่เพียงพอให้กับคู่ความอีกฝ่าย ส่วนฝ่ายจำเลยนั้นให้ยื่นบัญชีระบุพยานหลักฐาน พร้อมสำเนาก่อนวันสืบพยานจำเลย

ผลของการไม่ดำเนินการยื่นบัญชีระบุพยานตามมาตรา 229/1 วรรคหนึ่ง นั้นมีทางแก้ตามมาตรา 229/1 วรรคสาม คู่ความฝ่ายนั้นต้องแสดงเหตุอันจำเป็น และหากศาลเห็นว่าเป็นเหตุอันจำเป็นจะต้องสืบพยานหลักฐานดังกล่าว เพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดข้อสำคัญแห่งประเด็นเป็นไปโดยเที่ยงธรรม ให้ศาลมีอำนาจอนุญาตให้สืบและรับฟังพยานหลักฐาน เช่นว่านั้นได้

ผลของการไม่ยื่นบัญชีระบุพยานหลักฐานในคดีเป็นไปตามมาตรา 229/1 วรรคสี่ คือ ห้ามมิให้ศาลอนุญาต ให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานดังกล่าว แต่หากศาลเห็นว่าเป็นการจำเป็นที่จะต้องคุ้มครองพยานหรือจะต้องสืบพยาน เพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดข้อสำคัญแห่งคดีเป็นไปโดยเที่ยงธรรม หรือเพื่อให้โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ ศาลมีอำนาจอนุญาตให้สืบและรับฟังพยานหลักฐานเช่นว่านั้นได้การเดินเผชิญสืบและการส่งประเด็นในคดีอาญา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 230 โดยให้กระทำต่อหน้าจำเลยตามมาตรา 172 เว้นแต่จำเลย ในกรณีได้รับอนุญาตให้ไม่ต้องเข้าฟังการพิจารณาตามมาตรา 172 ทวิ

การสืบพยานลักษณะการประชุมทางจอภาพตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 230 / 1 โดยอนุญาตให้พยานดังกล่าวเบิกความที่ศาลอื่นหรือสถานที่ทำการของทางราชการ หรือสถานที่แห่งอื่นนอกจากศาลนั้นจัดให้มีการถ่ายทอดภาพและเสียงในลักษณะการประชุมทางจอภาพได้ ภายใต้การควบคุมของศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นโดยให้ถือเสมือนว่าพยานเบิกความในห้องพิจารณาของศาล

บันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็นของพยานในคดีอาญาตามมาตรา 230/2 ใช้ในกรณีไม่สามารถเบิกความในลักษณะการประชุมทางจอภาพตามมาตรา 230/1 ได้ ศาลอนุญาตให้เสนอบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็นของผู้ให้ถ้อยคำเฉพาะซึ่งมีถิ่นที่อยู่ในต่างประเทศต่อศาลแทนการนำพยานบุคคลมาเบิกความต่อศาลได้เอกสารหรือข้อความลับของทางราชการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 231

ได้รับการยกเว้นที่จะไม่ต้องถูกนำสืบในชั้นศาลเป็นกฎหมายที่วางหลักเกณฑ์ที่ให้พยานบางชนิดไม่ต้องนำสืบและเปิดเผยในชั้นศาล แต่ให้อำนาจศาลเรียกเจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาแถลงต่อศาลเพื่อให้ได้ข้อความจริงว่าเป็นพยานหลักฐานที่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมายจริง

การอ้างจำเลยเป็นพยานโจทก์

มาตรา 233 ห้ามไม่ให้โจทก์อ้างจำเลยเป็นพยาน มีเหตุผลเพราะการที่จะบังคับให้จำเลยต้องเบิกความเพื่อปรักปรำตนเองจึงเป็นสิ่งที่ไม่ยุติธรรมสำหรับจำเลย นอกจากนี้กฎหมายยังไม่ต้องการให้โจทก์นำสืบพยานหลักฐานที่เป็นการค้นหาความจริงจากจำเลยเพื่อนำมาลงโทษจำเลย คำเบิกความของจำเลยใช้ยืนยันจำเลยได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 233 ซึ่งหากจำเลยอ้างตนเองเป็นพยาน ในกรณีที่จำเลยอ้างตนเองเป็นพยาน ศาลจะให้เข้าสืบพยานก่อนพยานอื่นฝ่ายจำเลยก็ได้ หากคำเบิกความของจำเลยนั้นปรักปรำหรือเสียหายแก่จำเลยอื่น จำเลยอื่นซักค้านได้ กรณีที่จำเลยเบิกความเป็นพยาน คำเบิกความของจำเลยย่อมใช้ยืนยันจำเลยได้และศาลอาจรับฟังคำเบิกความนั้นประกอบพยานหลักฐานอื่นของโจทก์ได้

การรับฟังคำเบิกความในชั้นไต่สวนมูลฟ้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 237 บันทึกคำเบิกความชั้นไต่สวนมูลฟ้องหรือพิจารณานั้นให้ศาลอ่านให้พยานฟังต่อหน้าจำเลย เว้นแต่ในกรณีดังบัญญัติไว้ในมาตรา 165 วรรคสาม ในกรณีที่คู่ความตกลงกัน ศาลจะอนุญาตให้ถือเอาบันทึกคำเบิกความ

ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องเป็นคำเบิกความพยานในชั้นพิจารณา โดยพยานไม่ต้องเบิกความใหม่หรือให้พยานเบิกความตอบคำถามค้านของจำเลยไปทันทีได้ เว้นแต่ในข้อหาความผิดที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษจำคุกอย่างต่ำไว้ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปหรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น เหตุเนื่องจากการไต่สวนมูลฟ้องเป็นเรื่องระหว่างศาลกับโจทก์เท่านั้น ในชั้นพิจารณาจึงต้องอ่านคำเบิกความให้พยานฟังต่อหน้าจำเลยเพื่อจำเลยจะได้มีโอกาสคัดค้าน ใช้ในกรณีราษฎรเป็นโจทก์ฟ้อง แต่ในกรณีพนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องไม่มีปัญหาดังกล่าว เนื่องจากพนักงานอัยการต้องนำตัวจำเลยมาศาล

การสืบพยานล่วงหน้าตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 237 ทวิ เป็นการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการสืบพยานไว้ล่วงหน้าให้ครอบคลุมกว้างขวางมากกว่าเดิมและเปิดโอกาสให้มีการสืบพยานไว้ล่วงหน้าทั้งฝ่ายโจทก์และจำเลยโดยมีหลักการสำคัญ คือ

1. ก่อนฟ้องคดีต่อศาลมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าพยานบุคคลซึ่งจะเดินทางไปออกนอกราชอาณาจักร
2. พยานบุคคลไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง
3. พยานบุคคลเป็นบุคคลมีถิ่นที่อยู่ห่างไกลจากศาลที่พิจารณาคดี
4. จะมีการยุ่งเหยิงกับพยานนั้นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม
5. มีเหตุจำเป็นอันอันเป็นการยากแก่การนำพยานนั้นมาสืบในภายหน้าต่อมาผู้ต้องหานั้นถูกฟ้องเป็นคดีต่อศาลในการกระทำความผิดอาญานั้น ก็คือความผิดอาญาที่มีการสืบพยานไว้ก่อนก็ให้ศาลรับฟังคำพยานดังกล่าวในการพิจารณาคดีนั้นได้จำเลยก็มีสิทธิที่จะขอให้สืบพยานไว้ล่วงหน้าเช่นเดียวกัน

พยานผู้เชี่ยวชาญ (Expert witness)

พยานผู้เชี่ยวชาญเป็นพยานบุคคลประเภทหนึ่ง แต่มาเบิกความในลักษณะแสดงความเห็นมิใช่เป็นความจากการประสบพบเห็นข้อเท็จจริงและนำมาเล่าให้ศาลฟัง เช่น แพทย์ซึ่งตรวจบาดแผลของผู้เสียหายมาเป็นพยานผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ความเห็นว่บาดแผลเกิดจากอะไร ดังนั้น พยานผู้เชี่ยวชาญจึงไม่มีปัญหาว่าจะได้พบเห็นข้อเท็จจริงมาด้วยตนเองหรือไม่ดังเช่นพยานบุคคล

เงื่อนไขในการรับฟังพยานผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

(1) ประเด็นข้อพิพาทเป็นปัญหาซึ่งคนธรรมดาไม่อาจตัดสินใจได้โดยใช้ความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของวิญญูชน เพราะประเด็นนั้นเกี่ยวข้องกับความรู้ทางวิทยาศาสตร์หรือวิทยาการเฉพาะแขนง ซึ่งจะตัดสินใจได้ก็แต่เฉพาะโดยผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น กล่าวอีกนัยหนึ่ง ศาลจะไม่ยอมรับฟังความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในปัญหาที่สามารถตัดสินใจได้โดยความรู้ของคนธรรมดาสามัญ

(2) พยานผู้เชี่ยวชาญจะต้องมีความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาการแขนงที่เป็นปัญหาความรู้ความชำนาญนี้อาจจะได้อมาจากการศึกษาเล่าเรียนจนได้ปริญญา หรือประกาศนียบัตรหรือหนังสือรับรองอื่น ๆ หรืออาจได้จากการทำงานในสาขานั้นมาเป็นเวลานานจนมีความชำนาญก็ได้



จุดจบแชร์ลูกโซ่

ถูกศาลลงโทษปรับ – จำคุก



จุดจบแชร์ลูกโซ่

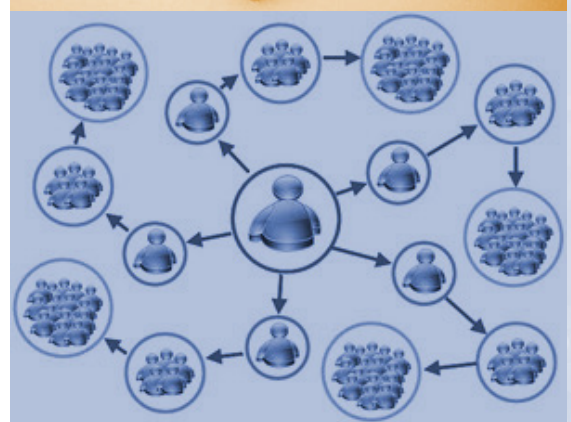
ถูกศาลลงโทษปรับ – จำคุก

แชร์ลูกโซ่ เป็นการฉ้อโกงประชาชน ซึ่งหลอกลวงให้เหยื่อสมัครเป็นสมาชิกเพื่อร่วมลงทุนในธุรกิจที่คล้ายกับธุรกิจขายตรง แต่หลอกลวงว่าจะได้รับผลตอบแทนสูง โดยนำเงินของผู้ที่มาสมัครรายหลัง ๆ ไปจ่ายค่าตอบแทนให้คนที่สมัครรายแรก ๆ และไม่เน้นการจำหน่ายสินค้าหรือให้บริการ ต่อมาจะหยุดการจ่ายค่าตอบแทน และนำเงินที่ได้จากสมาชิกหนีไป ทำให้เกิดความเสียหายลูกกลามในเวลาอันรวดเร็ว การกระทำความผิดเป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 หากเป็นเรื่องที่มีความเสียหายในวงกว้างหรือกระทำความผิดซ้ำซ้อนจะอยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นคดีความผิดทางอาญาตามบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

ปัจจุบันแชร์ลูกโซ่มีการแพร่ระบาดทางอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมาก ซึ่งรูปแบบของแชร์ลูกโซ่ที่แฝงตัวมาในรูปแบบต่าง ๆ และพบเห็นเป็นประจำสามารถแยกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ประชาชนระดับรากหญ้า ส่วนใหญ่แชร์ลูกโซ่จะถูกแฝงตัวมาในรูปแบบของการฉ้อโกงทางธุรกิจ เนื่องจากเป็นความสัมพันธ์ด้านพื้นฐานของชีวิตที่ประสงคให้ลูกหลานมีเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการทำศพหลังเสียชีวิต โดยไม่ทำให้คนที่อยู่ข้างหลังเดือดร้อน

2. ประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นคนระดับกลาง แชร์ลูกโซ่จะมาในรูปแบบของการร่วมลงทุนในสินค้า หรือบริการต่าง ๆ เช่น แชร์น้ำมันหอมระเหย แชร์ถ้วยเต๋ยว แชร์พวงมาลัย แชร์ล็อตเตอรี่ เป็นต้น เนื่องจากคาดหวังในผลกำไรและเป็นการลงทุนที่ง่าย ไม่ซับซ้อน



3. กลุ่มผู้มีเงินทุน และมีความรู้ค่อนข้างสูง จะพัฒนารูปแบบการลงทุนเป็นเรื่องการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ หรือการลงทุนในการซื้อขายโลหะมีค่า เช่น ทองคำ หรือ หิน เป็นต้น เนื่องจากมีรูปแบบการลงทุนที่ถูกต้อง และมีผลตอบแทนค่อนข้างสูงให้เห็นในต่างประเทศ เมื่อกลุ่มคนรายนำรูปแบบการลงทุนแบบเดียวกัน มาແບບແຜ່ในการกระทำผิด จึงหลงเชื่อตกเป็นเหยื่อได้ โดยง่าย ในโอกาสนี้จึงขอคัดสรรลูกโซ่รูปแบบหนึ่ง ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วมาเป็นกรณีศึกษาให้ทราบ โดยทั่วกัน

เมื่อปี พ.ศ. 2551 มีกลุ่มผู้เสียหายจากการนำเงิน ไปลงทุนทำธุรกิจงานดาวเทียมกับบริษัท แอนิเมท อินเทอร์เน็ตเวิร์ค จำกัด ประมาณ 30 คน เข้าร้องทุกข์ กล่าวโทษกับกรมสอบสวนคดีพิเศษและขอให้ตรวจสอบ กรณีดังกล่าวว่า มีพฤติกรรมหลอกลวงประชาชน ในลักษณะ แชร่ลูกโซ่ ให้ผู้เสียหายลงทุนเพียง 2,000 บาท และจะได้รับผลตอบแทนถึง 4,000 บาท ซึ่งบริษัทยืนยันกับสมาชิก ว่าการดำเนินธุรกิจดังกล่าวไม่ใช่ธุรกิจแชร์ลูกโซ่ จึงทำให้ มีผู้เสียหายเข้าร่วมทุนไม่ต่ำกว่า 50 ล้านบาท จากนั้น บริษัทได้ปิดกิจการลง

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินคดี (คดีพิเศษเลขที่ 32/2551) กับบริษัทแอนิเมท อินเทอร์เน็ตเวิร์ค จำกัด (จำเลยที่1) และนางศรีรัฐรัชญ์ หรือ นพลักษณ์ หรือ วราภัสร์ หรือ ธนพร ปราวิล (จำเลยที่2) ในความผิดต่อ พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน

พ.ศ. 2527 ด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จและปกปิด ข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งด้วยการโฆษณาหรือ ประกาศให้ปรากฏต่อประชาชนตั้งแต่สิบคนขึ้นไปให้มาร่วม ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 345 วรรคแรก ประกอบมาตรา 341, 83 พระราชกำหนดการกู้ยืมเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มาตรา 4, 5, 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 อันเป็นความผิด หลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิด ไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และความผิด ร่วมกันฉ้อโกงประชาชนและฐานร่วมกันกู้ยืมเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน เป็นการกระทำความผิด เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกัน กู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 โดยลงโทษปรับจำเลยที่ 1 กระทงละ 600,000 บาท รวม 55 กระทง เป็นเงิน 33,000,000 บาท และลงโทษ จำเลยที่ 2 จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 55 กระทง เป็นจำคุก 275 ปี แต่ความผิดที่กระทำมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูง เกินสามปีแต่ไม่เกินสิบปี คงจำคุกเพียง 20 ปี ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 91 (2) กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันคืน หรือชดใช้เงินให้แก่ผู้เสียหายพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี นับแต่วันฟ้องศาลอุทธรณ์พิพากษายืน และคดีถึงที่สุดแล้ว (คดีหมายเลขดำที่ 576/2559, คดีหมายเลขแดงที่ 6556/2559)



กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอฝากเตือนไปยังประชาชนให้ระมัดระวังในการชักชวนให้ลงทุนร่วมทำธุรกิจที่อ้างว่ามีผลตอบแทนสูง ทั้งนี้ กลุ่มเสี่ยงที่จะถูกดำเนินคดี คือ กลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์จากการหลอกลวงประชาชน จึงขอให้ระมัดระวังการชักชวนผู้อื่นให้ลงทุนในลักษณะดังกล่าว

อนึ่ง กรมสอบสวนคดีพิเศษกำลังเร่งติดตามดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่อีกหลายคดี ซึ่งคาดว่าจะทยอยแจ้งข้อกล่าวหาและออกหมายจับเพื่อนำผู้กระทำความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมต่อไป

ระวังแชร์ลูกโซ่ 3 กลุ่ม

ประเภท	ลักษณะที่อ้าง
1. ประชาชนระดับรากหญ้า	กล่าวอ้างความจำเป็นพื้นฐานทั่วไป เช่น ฌาปนกิจสงเคราะห์, กองทุนฌาปนกิจศพ, กองทุนหมู่บ้าน, กองทุนเพื่อการประกอบอาชีพต่าง ๆ
2. ประชาชนทั่วไป	กล่าวอ้างการลงทุนในสินค้าหรือบริการ หรือ แฝงมากับธุรกิจขายตรง เช่น แชร์น้ำมันหอมระเหย, แชร์กล้วยเตี้ยว, แชร์พวงมาลัย, แชร์ลือตเตอร์
3. ผู้มีเงินทุนและมีความรู้สูง	กล่าวอ้างการลงทุนเพื่อเก็งกำไร โดยชักจูงว่ามีผลตอบแทนสูง เช่น แชร์ทองคำ, หุ้น, พันธบัตรต่างประเทศ





การกระทำความผิด

ตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงิน
ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์



การกระทำความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

ปิยะศิริ วัฒนวรางกูร¹



ปัจจุบันต้องยอมรับว่าเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสารก้าวหน้าไปมากกว่าอดีต การพูดคุยหรือพบปะสามารถกระทำผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) อาทิ ไลน์ เฟสบุ๊ก อินสตาแกรม ฯลฯ ดังนั้นจะพบว่า กลุ่มองค์กรอาชญากรรมหรือผู้กระทำความผิดได้อาศัยเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าถึงประชาชนผู้ลงทุน กล่าวคือใช้เทคโนโลยีเพื่อชักชวนให้เหยื่อสนใจและลงทุนในการโฆษณาชวนเชื่อ

ในโอกาสนี้ ขอยกตัวอย่างการกระทำความผิดตามกฎหมายการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งกลุ่มผู้กระทำความผิดได้ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ประเภทเฟสบุ๊ก (Facebook) โดยอาศัยการสื่อสารข้อความผ่านไปเรื่อย ๆ การโฆษณา การประกาศภายในกลุ่มและขยายไปยังบุคคลต่าง ๆ ในพื้นที่ กรณีนี้มีการสร้างเรื่องขึ้นมาว่า ให้ลงทุนในหุ้นปันผลรายสัปดาห์ ผู้ลงทุนจะต้องลงทุนซื้อหุ้นในราคาหุ้นละ 1,000 – 2,000 บาท จากนั้นจะจ่ายผลตอบแทน ในอัตรา 300 – 600 บาทต่อหุ้น จนครบสี่สัปดาห์ จะได้เงินปันผลรวมและเงินต้นคืนทั้งหมด มีการใช้บัญชีธนาคารพาณิชย์ในการโอนเงินระหว่างกัน ในช่วงแรกก็จะมี การปันผลต่อมาก็ได้ปิดเฟสบุ๊กและหลบหนีไป กรณีนี้มีผู้ลงทุนจำนวนกว่า 500 ราย

หากพิจารณาพฤติการณ์ดังกล่าวข้างต้น จะสังเกตได้ว่า ประชาชนผู้ลงทุนมีความประมาทมิได้ตรวจสอบว่าการโฆษณาเชิญชวนให้ลงทุนผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์มีความน่าเชื่อถือแค่ไหน การลงทุนใด ๆ ควรจะศึกษาผู้ดำเนินการมากกว่าการพิจารณาเพียงข้อความในการสื่อสาร แม้ว่าในช่วงแรกอาจจะได้เงินปันผลบ้าง แต่ธุรกิจหรือการประกอบการใด ๆ ที่มีผลตอบแทนสูงกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้จึงเป็นการลงทุนที่มีความเสี่ยงสูงและให้สันนิษฐานไว้ว่าอาจไม่มีจริง หรือเป็นการนำเงินผู้ลงทุนมาหมุนเวียนจ่ายปันผลเพื่อหลอกล่อให้ลงทุน กรณีนี้คำนวณได้ว่าเสนอค่าตอบแทนประมาณร้อยละ 20 ต่อเดือน หรือประมาณ 240 % ต่อปี เป็นการให้ผลตอบแทนที่สูงเกินความจริง

¹ รองผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นข้อพึงระวังในการลงทุนลักษณะดังกล่าวและเพื่อให้พนักงานสอบสวนสามารถรวบรวมพยานหลักฐาน โดยผู้เสียหายควรหาวิธีการระบุตัวตนจริงของผู้เสนอหรือชักชวนให้ลงทุน โดยต้องทราบชื่อ นามสกุลจริง รูปถ่ายหน้าตา ภาพถ่ายที่เกี่ยวกับผู้เชิญชวน รายละเอียดการโอนเงินหรือรับโอนเงินผ่านบัญชีธนาคาร เนื่องจากการพิสูจน์ตัวตนจริงของผู้ใช้เฟสบุ๊กเป็นเรื่องที่ยากภายหลังการปิดเฟสบุ๊กหรือหลบหนีไป

หากพี่น้องประชาชนพบเห็นการหลอกลวงในลักษณะดังกล่าวสามารถติดต่อหรือแจ้งข้อมูลการกระทำความผิดได้ที่ **กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม โทร. 1202**

แชร์ลูกชื้อออนไลน์

ในยุคที่การติดต่อสื่อสารผ่าน Social Media ถูกใช้อย่างแพร่หลาย ด้วยความสะดวกและรวดเร็วในการรับส่งข้อมูล รวมถึงการหาเพื่อนใหม่หรือการสร้างเครือข่ายของคนที่ไม่เคยรู้จักกันมาก่อน ก็เป็นเรื่องที่ง่ายขึ้น ซึ่งการเข้าถึงโลกออนไลน์ที่สะดวกและสามารถส่งต่อข้อมูลระหว่างกันได้รวดเร็วนั้น แม้จะมีคุณประโยชน์ในหลายด้าน แต่หากถูกใช้ไปในทางที่ผิดหรือถูกใช้โดยผู้ไม่หวังดีก็ทำให้เกิดภัยที่เป็นโทษได้เช่นเดียวกัน เนื่องจากปัจจุบันมีฉ้อโกงหรือนักต้มตุ๋นมักอาศัย Social Media ในการแพร่กระจายข้อมูลเพื่อหลอกลวงหรือฉ้อโกงทำให้ผู้หลงผิดได้รับความเสียหายเกิดเป็นวงกว้างในระยะเวลาอันรวดเร็ว

โดยจุดสำคัญของผู้ที่ทำแชร์ลูกชื้อมักจะต้องการระดมเงินจากคนจำนวนมาก ไม่ใช่การลงทุนจากคนเพียงคนเดียวหรือไม่กี่คน ซึ่งในอดีตการแพร่ขยายของแชร์ลูกชื้อจะอาศัยการบอกต่อ โดยให้คนที่หลงเชื่อชวนเพื่อนหรือคนใกล้ชิดมาลงทุนและเพิ่มผลตอบแทนพิเศษหากสามารถชักชวนให้คนมาสมัครเป็นสมาชิกหรือลูกข่ายเพิ่มได้ แต่ในปัจจุบันช่องทาง Social Media ทำให้การแพร่กระจายของแชร์ลูกชื้อเกิดเป็นวงกว้างในระยะเวลาอันรวดเร็ว ยกตัวอย่างเช่น การมีเพื่อนใน Facebook หรืออยู่ใน Group แอปพลิเคชัน Line ที่แชร์ข้อมูลระหว่างกันซึ่งทำให้แชร์ลูกชื้อขยายได้ค่อนข้างง่ายขึ้น

“ผลตอบแทนที่ธุรกิจแชร์ลูกชื้อใช้จูงใจจะค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากทั่วไป ทำให้ผู้ถูกชักชวนมองว่าน่าสนใจและคุ้มค่าที่จะเสี่ยง เพราะถ้าหากสูญเสียไปจำนวนเท่านี้ก็ยังมีอยู่ในระดับที่รับได้ ประกอบกับมีระยะเวลาในการลงทุนที่ไม่ยาวมาก แต่เมื่อลงทุนไประยะหนึ่งแล้วแชร์ลูกชื้อมักจะสร้างความเชื่อใจโดยมีการจ่ายผลตอบแทนในครั้งแรก ๆ ตามที่กำหนด เพื่อให้ผู้ถูกชักชวนหลงเชื่อว่าธุรกิจนั้นมีผลประโยชน์การดี จนยินยอมนำเงินมาลงทุนเพิ่มมากขึ้น โดยจะจ่ายผลตอบแทนให้อีกไม่กี่ครั้งหรือจนวงแชร์จ่ายผลประโยชน์ไม่ไหวหลังจากนั้นก็ทำการหลบหนี”

ขอขอบคุณข้อมูลจาก
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง



การทำงานร่วมกับผู้อื่น
อย่างมีความสุข



การทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างมีความสุข

คนเราไม่สามารถทำงานคนเดียวเพียงตามลำพังได้แน่นอนว่าทุกคนย่อมต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่นไม่มากก็น้อย การทำงานร่วมกับบุคคลอื่นจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ การทำงานร่วมกับบุคคลอื่นเป็นสิ่งที่ยากหรือไม่.....บางคนมีพฤติกรรมที่สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี แต่บางคนประสบปัญหาในการทำงานร่วมกับบุคคลต่าง ๆ ดังนั้นความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นจึงเป็นสิ่งสำคัญและควรฝึกฝนให้มีขึ้น ขอให้คุณคิดถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นอย่างมากมายหากคุณสามารถเข้ากับผู้อื่นได้ดี และเมื่อคุณได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ แล้วละก็ ย่อมจะส่งผลให้คุณเองก็มีความสุขและสนุกกับงานที่ทำอยู่ และในที่สุดก็จะส่งผลต่อเนื่องไปถึงความสำเร็จในหน้าที่การงานของตัวเอง...การพัฒนาทักษะหรือความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นนั้นสามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ ตามแนวทางปฏิบัติง่าย ๆ ตามหลักของ P-S-Y-C-H-O ดังต่อไปนี้

P = Positive Thinking....คิดแต่ทางบวก สร้างโลกสวยงาม

S = Smile....ยิ้มแย้มแจ่มใส สร้างความประทับใจ

Y = Yours....จริงใจให้กัน ช่วยเหลือการงาน

C = Compromise....สมานสามัคคี ด้วยการประนีประนอม

H = Human Relations....สัมพันธ์ที่ดี สร้างมิตรผูกพัน

O = Oral Communication....สื่อสารชัดเจน แก้ไขข้อขัดแย้ง

Positive Thinking...คิดแต่ทางบวก สร้างโลกสวยงาม

ในการทำงานใด ๆ ก็ตาม ทักษะคิดเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งทัศนคติย่อมมีส่วนสัมพันธ์โดยตรงต่อการแสดงออกทางพฤติกรรม และหากคุณเองมีทัศนคติหรือความคิดในเชิงลบ ตัวคุณเองย่อมมีพฤติกรรมที่ไม่อยากให้ความร่วมมือใด ๆ การนิินหาว่าร้าย การแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าว และในที่สุดสิ่งเหล่านี้เองจะส่งผลทำให้คุณไม่มีความสุขกับงานของคุณเอง ดังนั้นเพื่อให้คุณสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและสนุกกับสิ่งที่กำลังทำอยู่ ขอให้คุณปรับความคิดทัศนคติของตัวเองโดยให้มองโลกในทางบวกไว้เสมอ

Smile...ยิ้มแย้มแจ่มใส สร้างความประทับใจ

คุณควรจะสร้างความประทับใจแก่ผู้อื่นด้วยการให้รอยยิ้ม การยิ้มแย้มแจ่มใสจะทำให้คุณมีเสน่ห์ที่น่าคบหาสมาคมด้วยแน่นอนว่าคงจะไม่มีใครอยากร่วมงานกับคนที่ทำหน้านิ่วคิ้วขมวดอยู่เป็นประจำ ทำหน้าบึ้งตึงอยู่ตลอดเวลา หรือทำสีหน้าเบื่อหน่ายเมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานด้วยรอยยิ้ม จะส่งผลให้คุณทำงานอย่างมีความสุข และทำให้คุณพร้อมที่จะรับมือกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพราะใจคุณมีความสุข ก็จะทำให้จิตใจคุณไม่ฟุ้งซ่าน และในที่สุดเมื่อจิตใจคุณนิ่ง คุณย่อมมีสติ สมาธิ และปัญญาในการวางแผนงานและตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

Yours...จริงใจให้กัน ช่วยเหลือการงาน

คุณควรมีความจริงใจที่จะให้ความช่วยเหลือ และช่วยแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่เกิดขึ้นในการทำงานแก่เพื่อนร่วมงานของคุณ โดยคุณควรมีความมุ่งมั่นที่จะให้การทำงานประสบผลสำเร็จในเป้าหมายที่กำหนดขึ้นร่วมกัน ความจริงใจจะส่งผลให้คุณเป็นผู้รับฟังและเป็นผู้ให้ที่ดี ซึ่งคุณไม่จำเป็นต้องรอให้บุคคลอื่นมาร้องขอให้คุณช่วยก่อน คุณสามารถอาสาช่วยเหลือในการทำงานหรือการจัดการกับปัญหาดัง ๆ และหากคุณมีความจริงใจในการให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลต่าง ๆ ก็จะทำให้คุณมีความต้องการและความพยายามในการแสวงหาวิธีการเพื่อจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น ... ความจริงใจที่คุณแสดงออกมานั้นย่อมสร้างความประทับใจและทัศนคติที่ดีจากบุคคลรอบข้างตัวคุณ

Compromise ...สมานสามัคคี ด้วยการประนีประนอม

แน่นอนว่าการทำงานร่วมกันนั้นย่อมต้องมีปัญหาความขัดแย้งเกิดขึ้น อาจเนื่องมาจากทัศนคติและความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน หรืออาจเป็นเพราะความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่ไม่ลงรอยกัน หากคุณเป็นผู้หนึ่งที่อยู่ในสถานการณ์ของความขัดแย้งที่เกิดขึ้น คุณควรเป็นผู้ทำให้เกิดความสามัคคีด้วยการสร้างความประนีประนอมระหว่างกัน ความพยายามทำให้สถานการณ์ลดความตึงเครียดลงโดยทั้งสองฝ่ายไม่เสียผลประโยชน์ สร้างสถานการณ์ในลักษณะของ Win Win Situation นั่นคือไม่มีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้เปรียบหรือเสียเปรียบ...การที่คุณปล่อยนิ่งดูตาย โดยไม่พยายามทำอะไรเพื่อให้สถานการณ์ของความขัดแย้งคลี่คลายลง ย่อมจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานของกลุ่มหรือทีมงานของคุณเองได้

Human Relations ...สัมพันธ์ที่ดี สร้างมิตรผูกพัน

ความมีมนุษยสัมพันธ์เริ่มจากการเริ่มต้นทักทาย การแสดงความเป็นมิตรกับบุคคลต่าง ๆ ทั้งที่รู้จักและที่ไม่รู้จักมาก่อน และรวมไปถึงการแสดงความรู้สึกเป็นห่วงเป็นใย การแสดงไมตรีจิตกับผู้อื่น ตลอดจนการแสดงกิริยาท่าทางและการใช้วาจาเพื่อสร้างความคุ้นเคย การรักษาความสัมพันธ์อันดีงามไว้...ซึ่งพฤติกรรมต่าง ๆ เหล่านี้จะทำให้คุณมีเพื่อนหรือเครือข่ายที่กว้างขวางที่พร้อมจะให้ข้อมูลและให้ความร่วมมือกับคุณในการทำงานใด ๆ ก็ตาม นอกจากนี้การที่คุณมีเครือข่ายมากมายย่อมหมายถึงคุณได้รับการยอมรับจากกลุ่มคนเหล่านั้นซึ่งพร้อมที่จะช่วยเหลือคุณอยู่ตลอดเวลา

Oral Communication...สื่อสารชัดเจน แก้ไขข้อขัดแย้ง

ความสามารถในการสื่อสารด้วยวาจาเป็นลักษณะพฤติกรรมอย่างหนึ่งที่สำคัญสำหรับการทำงานร่วมกับผู้อื่น หากคุณพูดหรือให้ข้อมูลข่าวสารที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจน ถูกต้องแก่บุคคลหรือหน่วยงานอื่นแล้วละก็ เหตุการณ์เหล่านี้ อาจจุดประกายให้คุณเกิดข้อขัดแย้งหรือปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้...ดังนั้นขอให้คุณตระหนักไว้เสมอว่าข้อมูลที่คลุมเครือกำลังสื่อออกไปนั้นควรจะต้องชัดเจน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพราะข้อมูลของคุณอาจจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการทำงานของบุคคลหรือหน่วยงานอื่น

สรุปว่า การทำงานร่วมกับผู้อื่นให้ประสบผลสำเร็จได้นั้น คุณควรเริ่มต้นจากการมองตัวคุณเองและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตัวเองให้เป็นคนที่มีมองโลกในแง่ดี การยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ มีความจริงใจในการให้ความช่วยเหลือ การประนีประนอม การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น รวมทั้งการให้ข้อมูลที่ชัดเจน ...ซึ่งพฤติกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ ย่อมจะทำให้คุณมีเสน่ห์และสร้างความประทับใจที่ดีกับบุคคลอื่นที่คุณต้องทำงานร่วมด้วย



ท่ามกลางมลภาวะที่เป็นพิษ
รู้ไหม...คุณหายใจเอาอะไรเข้าไปด้วย ?



ท่ามกลางมลภาวะเป็นพิษ รู้ไหม...คุณหายใจเอาอะไรเข้าไปด้วย ?

.....หมอกจาง ๆ และควัน คล้ายกันจนบางที่ไม่อาจรู้....

ถ้าคุณฮัมเพลงพีเบิร์ดอยู่กลางดอยแถบเชียงใหม่ เชียงราย ก็พอจะฟันธงได้เลยว่าที่เห็นอยู่นั้นคือหมอก แต่หากมายืนฮัมฮัมอยู่ตามป้ายรถเมล์ในเมืองใหญ่อย่างกรุงเทพฯ สิ่งที่อยู่รอบตัวคุณไม่ใช่หมอกที่สวยงาม หากแต่เป็น ควันล้น ๆ แฉมยังเป็นควันพิษด้วย



จากงานวิจัยซึ่งสนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เรื่อง โครงการประเมินอันตราย อัตราป่วย และผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์ อันเนื่องมาจากมลพิษทางอากาศในกรุงเทพมหานคร โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต็อกเตอร์ นันทวรรณ วิจิตรวาทการ และคณะกล่าวถึงผลกระทบของฝุ่นละอองต่อสุขภาพไว้ว่า โดยทั่วไปฝุ่นละอองที่เป็นอันตรายต่อร่างกาย คืออนุภาคที่มีขนาดเล็ก 2.5 – 10 ไมครอน

ฝุ่นขนาดเล็กเหล่านี้ สามารถผ่านการกรองจากขนจมูกลงไปในหลอดลม ติดค้างอยู่ในทางเดินหายใจ หลอดลมปอดขนาดเล็กส่วนปลาย และในถุงลมปอด ทำให้เกิดโรค เช่น หอบหืด ปอดอักเสบเรื้อรัง การทำงานของ

ปอดเสื่อมสภาพ และโรคติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจ

ทั้งยังส่งผลกระทบต่อเนื้อปอดไปยังผู้ที่มีอาการของโรคหลอดเลือดหัวใจ เพิ่มอัตราการตายทั้งในรูปแบบของอัตราการตายในวันนั้น ๆ (Daily Mortality) และจำนวนผู้ตายในระยะยาวซึ่งรวมถึงผู้เสียชีวิตก่อนวัยอันควรเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด สำหรับประเทศไทยปัญหามลพิษทางอากาศยังมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับสูงในกรุงเทพฯ แม้ว่าจะมีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กโดยเฉลี่ยไม่เกินมาตรฐาน แต่ก็ยังพบว่าระดับฝุ่นละอองขนาดเล็กบริเวณริมถนนยังคงมีมากเกินมาตรฐาน โดยเฉพาะจุดที่มีการจราจรหนาแน่นคับคั่ง ซึ่งส่วนมากเกิดจากรถยนต์ที่สัญจรอยู่บนถนนทั่วไป

เมื่อประมาณ 10 ปีก่อนหน้านี้ไทยมีปัญหาเรื่องควันขาวจากรถจักรยานยนต์ 2 จังหวะแต่ก็ประสบความสำเร็จในการลดควันขาว เนื่องจากส่วนหนึ่งไทยใช้มาตรฐานการผลิตรถจักรยานยนต์ของประเทศไต้หวันซึ่งเข้มงวดมาก ส่งผลให้เปลี่ยนการผลิตมาเป็นรถจักรยานยนต์ 4 จังหวะมากขึ้นในปี พ.ศ.2546 กว่าร้อยละ 98 ของรถจักรยานยนต์ที่ผลิตในประเทศไทยเป็นแบบ 4 จังหวะ

ส่วนควันดำที่เกิดจากการเผาไหม้ของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลเป็นส่วนใหญ่เช่น รถโดยสารสาธารณะ รถขนาดใหญ่ทั่วไป ซึ่งกำลังเป็นแหล่งก่อมลพิษทางอากาศในขณะนี้ ด็อกเตอร์ สุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษได้เสนอให้รัฐบาลเร่งออกมาตรการป้องกันเชิงป้องกัน ให้รถโดยสารสาธารณะบำรุงรักษาเครื่องยนต์ให้อยู่ในสภาพที่ไม่ก่อมลภาวะต้องซ่อมก่อนเสีย ไม่ใช่เสียแล้วซ่อมในระยะยาวให้เปลี่ยนเครื่องยนต์ใหม่ให้มีคุณภาพดีได้มาตรฐาน เพราะปัจจุบันรถโดยสารหลายคันภายนอกมีสภาพดีแต่ใช้เครื่องยนต์เก่าที่ซื้อจากต่างประเทศ แม้จะใช้งเงินมากแต่รัฐก็ต้องดูแลเรื่องนี้ด้วย



ด็อกเตอร์ สุพัฒน์ อธิบายถึงมลพิษทางอากาศที่หลายคนคิดว่าส่วนใหญ่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมว่า ยังไม่ใช่มลพิษมากเท่าจากยานพาหนะ เพราะมีมาตรฐานการควบคุมอยู่แต่สิ่งที่โรงงานขาดไปคือการติดตามตรวจสอบ

“โรงงานยังขาดการติดตามว่ามีการดำเนินการตามข้อกำหนดหรือไม่ มีโรงงานจำนวนมากที่ไม่ทำตาม อีกส่วนคือการบังคับใช้กฎหมายบทลงโทษไม่เข้มข้น ระบบตรวจสอบไม่เข้มแข็ง ถ้าสองส่วนนี้สมดุล โรงงานก็จะมี ความระมัดระวังเพิ่มขึ้น”

ไม่ใช่แค่กลางเมืองใหญ่เท่านั้น ที่ประสบปัญหามลพิษทางอากาศ สาเหตุที่อาจคาดไม่ถึงคือการเผาวัสดุที่โล่ง ในพื้นที่การเกษตรก็ก่อมลพิษได้ โดยเฉพาะฤดูเก็บเกี่ยวจะมีการเผาวัสดุทางการเกษตรเป็นจำนวนมาก แม้ขณะนี้ จะมีการรณรงค์กฎหมายควบคุมการเผาในที่โล่งแต่ไม่มีกฎหมายฉบับใดบังคับใช้จริง และเรื่องนี้ก็แก้ได้ยากเพราะเกี่ยวกับวิถีชีวิตของชุมชน แม้จะแก้ยากแต่ก็เชื่อว่าไม่มีทางแก้ ด็อกเตอร์ สุพัฒน์ ชี้แนะแนวทางแก้ไขโดยให้นำวัสดุเหลือทิ้งจากการเกษตรมาใช้ประโยชน์ในการทำปุ๋ยชีวภาพ

“วิธีที่ผมเสนอมี 2 แบบ คือ 1. นำเศษวัสดุ (ขยะอินทรีย์ วัสดุทางการเกษตร) มาหมักทำปุ๋ยอินทรีย์ 2. โกลบซากพืชในแปลงเพาะปลูกแล้วใส่สารเร่งชีวภาพให้ซากพืชนั้นย่อยสลายเร็วขึ้น ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินและกรมส่งเสริมการเกษตรดูแลด้านนี้อยู่”

การลดมลพิษทางอากาศโดยนำวัสดุทางการเกษตรหรือเศษใบไม้มาทำเป็นเชื้อเพลิงชีวมวลก็เป็นอีกทางหนึ่งที่จะพัฒนาการใช้พลังงานได้ โดยนำความร้อนจากการเผาไหม้วัสดุในที่มืดชิดมาใช้ประโยชน์ มีข้อดีคือวัตถุดิบที่ใช้ไม่ใช้ฟอสซิลที่ใช้เวลาสร้างนานนับล้าน ๆ ปี เช่น น้ำมัน ถ่านหิน แต่เป็นเชื้อเพลิงที่หมุนเวียน พืชดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากการเผาไหม้ไปใช้ประโยชน์ได้

รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษกล่าวฝากถึงรัฐบาลว่า สถานการณ์มลพิษทางอากาศของไทยเคยดีขึ้นพักหนึ่ง แต่ตอนนี้มีแนวโน้มเกิดปัญหาฝุ่นอีกครั้ง ถ้ารัฐบาลมีนโยบายชัดเจนในการกำจัดสาเหตุหลักของการเกิดมลพิษคือ ด้านระบบขนส่งมวลชนและการเผาในที่โล่งได้แล้วทุกอย่างน่าจะดีขึ้น

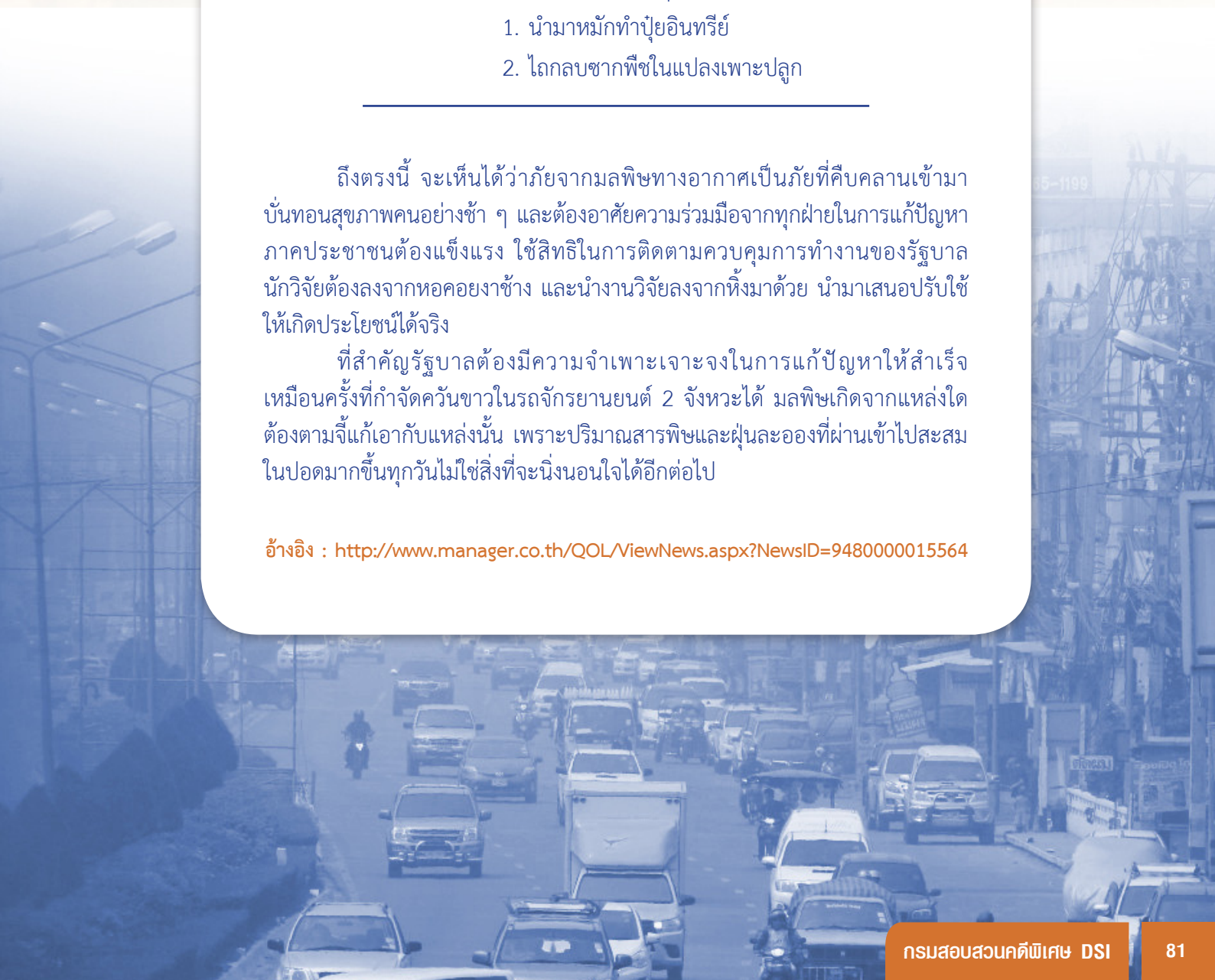
ส่วน นพ.สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ ที่ปรึกษาด้านเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ชี้ว่าต้องผลักดันให้เรื่องนี้เป็นประเด็นเชิงนโยบาย ที่นำไปสู่การปฏิบัติและนำความรู้หรืองานวิจัยมาเสริมนโยบายนั้น “นโยบายบางอย่างมีการกำหนดโดยไม่อาศัยความรู้ ต้องนำความรู้เข้าไปเสริมช่องว่างของนโยบาย พอมีความรู้มาเสริมต้องปรับเปลี่ยนนโยบายให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะในทางที่ถูกต้อง นักวิจัยต้องมีส่วนในการเคลื่อนไหวให้เกิดการนำความรู้ไปใช้ในนโยบาย นักวิจัยต้องอยู่ตรงกลางรักษาความเป็นกลางในการวิจัย เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ต้องมีจริยธรรมเป็นพื้นฐาน เข้าใจลึกซึ้งในด้านวิชาการ ถ้าลึกไม่พอไม่มีทางวางตัวเป็นกลาง เพราะอาจถูกหลอกได้”





แนวทางการแก้ไข โดยให้นำวัสดุเหลือทิ้งจากการเกษตร
มาใช้ประโยชน์ในการทำปุ๋ยชีวภาพ คือ

1. นำมาหมักทำปุ๋ยอินทรีย์
 2. ไถกลบซากพืชในแปลงเพาะปลูก
-



ถึงตรงนี้ จะเห็นได้ว่าภัยจากมลพิษทางอากาศเป็นภัยที่คืบคลานเข้ามา
บั่นทอนสุขภาพคนอย่างช้า ๆ และต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการแก้ปัญหา
ภาคประชาชนต้องแข็งแรง ใช้สิทธิในการติดตามควบคุมการทำงานของรัฐบาล
นักวิจัยต้องลงจากหอคอยงาช้าง และนำงานวิจัยลงจากหิ้งมาด้วย นำมาเสนอปรับใช้
ให้เกิดประโยชน์ได้จริง

ที่สำคัญรัฐบาลต้องมีความจำเพาะเจาะจงในการแก้ปัญหาให้สำเร็จ
เหมือนครั้งที่กำจัดควันขาวในรถจักรยานยนต์ 2 จังหวะได้ มลพิษเกิดจากแหล่งใด
ต้องตามจีแกะเอาที่แหล่งนั้น เพราะปริมาณสารพิษและฝุ่นละอองที่ผ่านเข้าไปสะสม
ในปอดมากขึ้นทุกวันไม่ใช่สิ่งที่จะนิ่งนอนใจได้อีกต่อไป

อ้างอิง : <http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9480000015564>



โรคกลัว, อาการกลัว หรือ
*โฟเบีย **phobia***



โรคกลัว, อาการกลัว หรือ โฟเบีย phobia

ความกลัว เป็นการตอบสนองทางอารมณ์ต่อการถูกคุกคามหรือภัยอันตราย นับเป็นกลไกพื้นฐานในการเอาตัวรอดต่อสิ่งกระตุ้นหนึ่ง ๆ ที่จำเพาะ เช่น การกลัวต่อความเจ็บปวดหรือสิ่งก่อให้เกิดความเจ็บปวด นักจิตวิทยาให้ความเห็นว่าความกลัวเป็นหนึ่งในอารมณ์พื้นฐานแต่กำเนิดซึ่งรวมถึงความสุข, ความเศร้า, และความโกรธ



ความกลัว เป็นอารมณ์ที่เกิดจากการรับรู้ภัยคุกคามของสิ่งมีชีวิต ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสมอง และการทำงานของอวัยวะ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในที่สุด เช่น การวิ่งหนี การหลบซ่อน หรือการช็อค จากเหตุการณ์ที่ทำร้ายจิตใจ ความกลัวอาจเป็นการตอบสนองต่อตัวกระตุ้นที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบัน หรือในอนาคต ซึ่งรับรู้ว่าเป็นความเสี่ยงต่อสุขภาพหรือชีวิต สถานภาพ อำนาจ ความปลอดภัย หรือความมั่งคั่ง หรือสิ่งมีค่าใด ๆ ซึ่งในกรณีความกลัวสุดโต่ง อาจทำให้ช็อคหรือขาดใจได้

ในมนุษย์และสัตว์ ความกลัวเกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ ดังนั้นความกลัวจึงสามารถประเมินได้ว่ามีเหตุผล หรือเหมาะสม และไม่มีเหตุผลหรือไม่เหมาะสม ความกลัวที่ไม่มีเหตุผลเรียกว่า โรคกลัว (phobia)

นักจิตวิทยาหลายคน เช่น จอห์น บี. วัตสัน โรเบิร์ต พลูตซิก และพอล เอ็กแมน เน้นว่ามีอารมณ์พื้นฐาน หรืออารมณ์ที่มีตั้งแต่เกิดอยู่จำนวนหนึ่ง หนึ่งในนั้นคือความกลัว กลุ่มความรู้สึกลึกซึ้งที่เป็นสมมุติฐานนี้รวมถึงอารมณ์ต่าง ๆ เช่น ความสุข ความเศร้า ความสยอของขวัญ ความตื่นตระหนก ความกังวล ปฏิกริยาเฉียบพลันต่อความเครียด และความโกรธ



ความกลัวมีความหมายใกล้เคียงกับ “ความกังวล” แต่แตกต่างกัน โดยความกังวลเกิดขึ้นเป็นผลจากภัยคุกคามที่รับรู้ว่าคุณควบคุมไม่ได้หรือหลีกเลี่ยงไม่ได้

การตอบสนองความกลัวเป็นการเอาตัวรอดโดยสร้างการตอบสนองพฤติกรรมที่เหมาะสม คงสภาพเช่นนี้ด้วยวิวัฒนาการ

โรคกลัว อาการกลัว หรือ โฟเบีย (อังกฤษ: phobia, กรีก: φόβος “กลัว”) เป็นความกลัวชนิดที่ไม่ปกติ มักจะเกิดกับความกลัวสิ่งของ บุคคล การกระทำ หรือเหตุการณ์ต่างๆ การกลัวมีความรุนแรงทางอารมณ์ เป็นพฤติกรรมเชิงอารมณ์ที่รุนแรงที่จะปฏิเสธต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ภายนอกที่จะทำให้เกิดอันตรายแก่ตนเอง โฟเบียนี้จะแตกต่างกับความกลัว (Fear) ที่ไม่มีการแสดงอารมณ์ ที่รุนแรง อย่างการร้องไห้พึมพำหรืออาเจียน และแตกต่างกับความวิตกกังวล เพราะกรณีของโฟเบียเรารู้ว่าตัวเรากลัวอะไร แต่เราไม่รู้ว่าเราเป็นกังวลในเรื่องอะไร

ประเภทของโรคกลัว (Types of Phobias)

1. Social Phobias : อาการกลัว หรือภาวะความกลัว ที่เกิดขึ้นในสภาวะการณ์ทางสังคม หรือในสถานที่หลีกเลี่ยงไม่ได้

2. Specific Phobia : อาการกลัว หรือภาวะความกลัว ซึ่งเกิดจากสิ่งเร้าที่มีลักษณะจำเพาะเจาะจงไม่ว่าจะเป็น คน สัตว์ สิ่งของ หรือแม้แต่สิ่งที่ระบุไม่ได้ เป็นต้น

ในส่วนของ Specific Phobia นั้น มีปัจจัยหลัก ๆ ที่ทำให้เกิดสภาวะกลัวได้ 4 ประการ คือ

1. Natural Environment : สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ เช่น ฝนตก พายุ ร้อง พายุแลบ พายุผ่า พายุแสงแดด ต้นไม้ สายลม ฯลฯ

2. Animal : สัตว์ต่างๆ เช่น งู แมงมุม ตะขาบ ฯลฯ

3. Medical : เช่น กลัวการเห็นเลือด กลัวคุณหมอ กลัวการฉีดยา ฯลฯ

4. Situation : กลัวสถานการณ์ เช่น ขับรถ ขึ้นสะพาน ต่อแถวเข้าคิว ฯลฯ

ตัวอย่างอาการกลัว, โรคกลัว หรือโฟเบีย

จากรายงานของสถาบันสุขภาพจิตแห่งชาติ (National Institute of Mental Health) ของประเทศสหรัฐอเมริกา เผยว่า มีชาวอเมริกันอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป กว่า 8.7% หรือประมาณ 19.2 ล้านคน กำลังประสบกับภาวะโรคกลัวตั้งแต่ปัจจัยเดียว จนถึงหลายปัจจัย และแม้ว่านักวิจัยจะไม่ได้ระบุถึงสาเหตุที่แน่ชัดลงไปว่า อะไรเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการพัฒนารูปแบบของโรคกลัวขึ้นมาในกลุ่มคนเหล่านี้

แต่เป็นที่รู้กันว่า โรคกลัวนั้นมีรากฐานมาจากความกลัวต่อสิ่งเร้าตามปกติอยู่แล้ว (อ้างอิงจาก <http://www.nimh.nih.gov/health/publications/the-numbers-count-mental-disorders-in-america/index.shtml>)



โรคร

โรคกลัว หรือโฟเบีย Phobia นั้น มีการแบ่งประเภท และชนิดต่าง ๆ ออกไปมากมาย มากกว่า 500 ประเภท แต่จะขอยกตัวอย่างมาบางประเภทที่พบเห็นได้บ่อยที่สุด หรือน่าสนใจกัน

Nomophobia หรือ **โรคกลัวไม่มีสัญญาณโทรศัพท์** เป็นความกลัวแปลก ๆ แต่หลายคนมักมีอาการเช่นนี้โดยไม่รู้ตัว โดยสังเกตได้จากการความวิตกกังวลในเรื่องสัญญาณโทรศัพท์เป็นอันดับแรกเมื่อต้องเดินทางไกล ๆ และรู้สึกไม่ปลอดภัยทุกครั้งที่มีมือถือไม่มีสัญญาณโทรศัพท์

Venustrophobia หรือ **โรคกลัวผู้หญิงสวย** อาการของโรคนี้ คนที่เป็นจะรู้สึกคลื่นไส้ ใจสั่น หายใจไม่ทั่วท้อง เหงื่อออกมากผิดปกติ และไม่สามารถควบคุมน้ำเสียงให้อยู่ในสภาวะปกติได้ จะรู้สึกวิตกกังวลเป็นอย่างมากที่จะพบปะ พูดคุย หรือสบตากับผู้หญิงสวย

Ablutophobia **โรคกลัวการอาบน้ำ** ถือเป็นสิ่งเบื้องต้นของสุขลักษณะ อย่างไรก็ตาม คนที่เผชิญกับโรคกลัวการอาบน้ำ ไม่เชื่อว่าการชำระล้าง ทำความสะอาด เป็นเรื่องที่พวกเขาสามารถทำได้ และถือว่าเป็นสิ่งที่คุกคามตัวเขา

Scopophobia **โรคกลัวการถูกจ้องมอง** เป็นโรคที่กลัวที่จะถูกเห็นหรือถูกจ้องมอง เกิดการกลัวสุดขีดเมื่อต้องพ่วงความสนใจไปที่รูปตัวเอง คนกลุ่มนี้ถึงเริ่มถอยห่างผู้คนและไม่สามารถที่จะผูกมิตรกับคนอื่นได้ พวกเขาจะหวาดระแวงและกลัวที่จะถูกตกเป็นเป้าสายตา ผู้ที่เผชิญโรคนี้จะต้องการอยู่บ้าน เก็บตัวตัดขาดจากโลกภายนอกให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้





Halitophobia หรือ โรคกลัวกลิ่นปาก แน่นนอนกว่ากลิ่นปากไม่ใช่เรื่องตลก และคนส่วนใหญ่ก็มักจะไม่นับปัสสาวะกับกลิ่นไม่พึงประสงค์ที่วานี้ด้วย แต่ในบรรดาคนทั่วไปที่กังวลเรื่องนี้มากพออยู่แล้ว จะมีคนกลุ่มหนึ่งที่รู้สึกไม่ปลอดภัยอย่างยิ่งที่จะใช้ชีวิตโดยปราศจากหน้ากากเพื่อป้องกันกลิ่นปากของตัวเองจะไปรบกวนคนอื่น

Cathisophobia หรือ โรคกลัวการนั่ง พวกเขาไม่ได้กลัวการนั่งเท่านั้น แต่กลัวการที่จะมีใครมานั่งข้าง ๆ อีกด้วย หากมีอาการรุนแรงจะรู้สึกว่าการที่ต้องนั่งบนเก้าอี้เหมือนการนั่งบนสิ่งของที่แหลมคมและสร้างความเจ็บปวด ผู้ป่วยจะมีอาการวิตกกังวล เหงื่อออก และหายใจหอบ

Kenophobia หรือ โรคกลัวที่ว่าง ผู้ที่เป็นโรคนี้อาจมีปัญหาการทรงตัวไม่อยู่ รู้สึกเหมือนจะล้มเมื่อต้องยืนหรือไม่มีอะไรให้เกาะ แต่จะรู้สึกปกติเมื่อรู้สึกว่ามีอะไรอยู่ใกล้ ๆ จะรู้สึกว่าการยืนถึงแม้ว่าจะไม่ต้องเกาะก็ตาม

Eisoptrophobia หรือ โรคกลัวกระจก ไม่กล้ามองเข้าไปในกระจกเพราะรู้สึกว่าตัวเองจะถูกดูดเข้าไปในโลกอีกฝั่งที่อยู่ในกระจก นอกจากนี้ผู้ที่มีอาการกลัวกระจกจะรู้สึกกังวลเป็นอย่างมากถ้าหากกระจกเกิดแตกขึ้นมาเพราะกลัวว่าความโชคร้ายจะมาเยือน

Agyrophobia หรือ โรคกลัวถนน โรคนี้อาจกลัวการข้ามถนนหรือการที่ต้องเผชิญกับถนน ไม่ว่าจะเป็นถนนในซอย ทางหลวง สี่แยก แต่ไม่ได้กลัวรถที่สัญจรไปมา สาเหตุเกิดจากการที่ต้องอาศัยอยู่ในเมืองที่มีสภาพท้องถนนวุ่นวายและการจราจรติดขัด จนในที่สุดต้องย้ายออกไปอยู่ในพื้นที่ที่การจราจรไม่พลุกพล่านแทน

Neophobia หรือ โรคกลัวของใหม่ ผู้ป่วยจะกลัวของที่ไม่คุ้นเคย เช่น กลัวทานอาหารใหม่ ๆ กลัวการใช้สิ่งของใหม่ ๆ พวกเขาจะกลัวสิ่งที่ผิดปกติไปจากเดิม ไม่เต็มใจจะลองสิ่งใหม่ ไม่ต้องการให้ใครมาทำลายวิถีเดิม ๆ ของชีวิต

Vestiphobia หรือ โรคกลัวเสื้อผ้า พวกเขาจะกลัวการสวมใส่เสื้อผ้า อาจเพราะรู้สึกอึดอัดหรือมีประสบการณ์ไม่ดีจากการใส่เสื้อผ้าจนทำให้เกิดการกลัว

Pantophobia หรือ โรคกลัวสารพัดสิ่ง เป็นการกลัวที่ไม่จำเพาะต่อสิ่งใด ๆ หรือความกลัวทุกสิ่งทุกอย่าง มีความรู้สึกกลัวอะไรบางอย่างตลอดเวลาแต่ไม่รู้ว่าเป็นอะไร ในขณะที่อาการโฟเบียชนิดอื่น ๆ จะกลัวแบบเจาะจง ซึ่งคนที่ต้องเผชิญกับอาการนี้จะทรมานมาก

อาการโฟเบียไม่ใช่เรื่องแปลก คนเราสามารถเป็นได้ทุกคน แต่หากมีอาการรุนแรงสามารถรักษาได้โดยการพบจิตแพทย์ หากพบเจอผู้ที่เป็นโฟเบียต้องอย่าไปเกล้งเพราะมันทรมานและทำให้เขามีอาการหนักขึ้น



“กลัว” แบบไหนเข้าข่ายเป็นโรค

ใจสั่น อึดอัด มือเย็น หรือ ขาสั่นเมื่ออยู่ต่อหน้าคนเยอะ ๆ เช็กเลย! พูดถึง “ความกลัว” ถือเป็นเรื่องปกติของมนุษย์ แต่การกลัวสิ่งแปลก ๆ เช่น กลัวผลไม้ สัตว์บางชนิด หรือ สถานที่บางแห่ง โดยมักจะมีอาการหลัก ๆ อย่าง ใจสั่น หัวใจเต้นแรง อึดอัด มือเย็น เหงื่อแตก หน้าซีด ท้องไส้ปั่นป่วน คล้ายจะเป็นลม ไม่อยากเผชิญหน้า จนมีผลกระทบต่องานประจำวันของคน ๆ นั้นมาก

เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว ผศ.พญ. วินิทร นวลละอ อจิตแพทย์ และผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กล่าวว่า ภาวะดังกล่าวเรียกว่า “โรคกลัว” หรือ “โฟเบีย (phobia)” ซึ่งอยู่ในกลุ่มโรควิตกกังวล แบ่งได้ 2 กลุ่มใหญ่ คือ สเปซิฟิก โฟเบีย (specific phobia) เช่น กลัวสิ่งของ กลัวสถานที่บางอย่าง เช่น ที่แคบ ซึ่งเฉพาะเจาะจง สอง คือ โซเชียล โฟเบีย (social phobia) กลัวการเผชิญหน้าผู้คนจำนวนมาก ซึ่งเป็นคนที่ไม่คุ้นเคย เช่น การพูดต่อหน้าคนเยอะ ๆ นำเสนอหน้าห้องประชุม แต่หากเป็นการพูดต่อหน้าคนในครอบครัว 5-6 คนที่คุ้นเคย ก็จะไม่เป็น

ซึ่ง ผศ.พญ. วินิทร เผยว่า มักพบกลุ่มโซเชียล โฟเบีย เป็นส่วนใหญ่ โดยที่ความกลัวนั้น คือ กลัวจะแสดงท่าทางน่าอายออกไป เช่น กลัวไปยืนขาสั่น กลัวจะขึ้นไปบนเวทีแล้วพูดไม่ออก กลัวว่าจะทำในสิ่งน่าอายต่อหน้าคนเยอะ ๆ ผลตามมาก็คือการพยายามหลีกเลี่ยง เพราะฉะนั้น ก็จะเสียโอกาสในการทำงานหลายครั้ง

ทั้งนี้ การกลัวสิ่งแปลก ๆ นั้น แต่ละคนจะมีประสบการณ์ต่างกัน ซึ่งสัตว์แปลก ๆ บางอย่างอาจจะไปซ้อนทับกับภาพบางอย่างในอดีตของเขา หรือ สัตว์แปลก ๆ นั้นอาจจะไปอยู่ในเหตุการณ์ที่เขากลัวมากแล้วเกิดคู่กัน เช่น ประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์แล้วบังเอิญมีสัตว์นั้นอยู่ใกล้ตัว เป็นต้น

สำหรับการรักษา ผศ.พญ. วินิทร กล่าวว่า มีทั้งการใช้ยา รวมทั้งใช้พฤติกรรมบำบัด หลักการ คือ ให้เผชิญหน้ากับความคิดที่กลัว โดยคำนึงถึงความปลอดภัย ไม่เป็นอันตรายต่อชีวิตคนไข้ ตลอดจนปัจจัยด้านสุขภาพ ร่างกายของแต่ละบุคคล และลักษณะรูปแบบของอาการที่คนไข้เผชิญด้วย

ที่มาของข้อมูล /ภาพประกอบ

- <http://hobia123.blogspot.com/2016/01/phobia-httpth.html>
- <https://th.wikipedia.org/wiki>
- <http://th.wikipedia.org/wiki>
- <http://www.thaihealth.or.th/Content/7778-“กลัว”%20แบบไหนเข้าข่ายเป็นโรค.html>
- <http://pantip.com/topic/30940033>

กระทรวงยุติธรรม



กรมสอบสวนคดีพิเศษ DSI



สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
โทร. 0 2141 5100 www.ops.moj.go.th



กรมคุมประพฤติ
โทร. 0 2411 2486-9, 0 2412 1306-7 www.probation.go.th



กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
โทร. 1111 กด 77 www.rlpd.go.th



กรมบังคับคดี
โทร. 0 2881 4999, 0 2433 6007-9 www.led.go.th



กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
โทร. 0 2141 6470 www.djop.moj.go.th



กรมราชทัณฑ์
โทร. 0 2967 2222 www.correct.go.th



กรมสอบสวนคดีพิเศษ
โทร. 1202 www.dsi.go.th



สำนักงานกิจการยุติธรรม
โทร. 0 2141 3666 www.oja.go.th



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
โทร. 0 2142 3475-7 www.cifs.moj.go.th



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
โทร. 0 2247 0901-19 www.oncb.go.th



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
โทร. 1206 www.pacc.go.th



เข้าถึงความยุติธรรมผ่าน DSI Application



DSI เพิ่มช่องทางการตรวจสอบสถานะคดีพิเศษ
ผ่านระบบ Google Play Store
สามารถติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนที่ตนเกี่ยวข้อง
สำหรับผู้ที่เคยยื่นเรื่องร้องทุกข์มาแล้ว

เพียงค้นหาคำว่า **“กรมสอบสวนคดีพิเศษ”**
ใน Google Play Store

โดยรับชมวิธีการติดตั้ง ได้ที่
<https://www.dsi.go.th/view.aspx?tid=T0000902>